

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR 14 - SETTORE CONCORSUALE 08/DI D.R. N 5 DEL 2.1.2019 (NUMERO CANDIDATI 6

VERBALE DELLA 2° SEDUTA

Il giorno 3 luglio alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Aglieri Rinella Vincenzo Tiziano

Dott. Ferrari Marco

Dott. Leoni Francesco

Dott. Molteni Enrico

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione si aggiorna al 4 luglio alle ore 10,00 nella medesima sede.


La Commissione apre la seduta alle ore 10 e attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato A che fa parte integrante del presente verbale.


Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità indica vincitore il Dott. **Molteni Enrico**

La seduta è tolta alle ore 20,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Carmela Andriani 

Prof. Enrico Bordogna 

Prof. Roberta Amirante 



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Aglieri Rinella Vincenzo Tiziano

Punteggio attribuito ai titoli

1	Dottorato di ricerca o equipollente	4 punti
Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca (2005) Icar14 conseguito all'Università di Palermo in co-tutela con Università estere		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6 punti
L'attività didattica del candidato avviata nel 2009, in gran parte riconducibile al SSD Icar16, è consistente e continua, e, dal 2015 è svolta all'estero con il ruolo di Associate Professor. Ha seguito alcune tesi di laurea; si apprezza una buona continuità ed efficacia di metodo e una soddisfacente divulgazione dei risultati.		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti
Il candidato ha svolto una attività di formazione presso qualificati istituti stranieri; dal 2009 al 2015 è stato ricercatore TDA Icar 16 presso l'IULM di Milano. Dal 2015 è Associate Professor presso l'Università di Dubai. Nell'ambito di questi ruoli svolge attività di ricerca applicata anche attraverso la partecipazione a workshop nazionali e internazionali con alcune occasioni di presentazione degli esiti.		
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2 punti
Il candidato ha sviluppato alcune attività progettuali soprattutto attraverso workshop e seminari con alcune pubblicazioni degli esiti.		
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,5 punti
Il candidato ha partecipato ad alcune attività di ricerca in ambito internazionale legate in particolare all'organizzazione di workshop e seminari. Fa parte di alcuni comitati scientifici internazionali.		
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti
Il candidato ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali		
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4 punti
Il candidato ha conseguito diversi riconoscimenti per la sua attività di ricerca; inoltre ha conseguito l'ASN a professore di seconda fascia nel SC 08/D1.		

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione 1

Tiziano Aglieri Rinella, *Le case La Roche-Jeanerret di Le Corbusier – riflessioni per un progetto di restauro (Le Corbusier's La Roche-Jeanerret houses- towards a restoration project)*, preface by Bruno Reichlin, postface by Tim Benton (with English text), Officina Edizioni, Roma, 2008 (ISBN 978-88-6049-049-0)

ES

GA
RA

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 2

Tiziano Aglieri Rinella, *Dal Cubismo al Purismo - Arte e Architettura nell'allestimento della collezione La Roche (From Cubism to Purism: art and architecture in the exhibition setting of the La Roche collection)*, preface by Tim Benton (with English text), Edizioni Kappa, Roma, 2010 (ISBN 978-88-6514-052-9)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 3

Tiziano Aglieri Rinella, *Dubai, 1974. Reima and Raili Pietilä's project for the Deira Sea Corniche Competition* in «ANANKE» n.86, January 2019, pp. 120-124 (ISSN 1129-8219)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max 2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max 0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 4

Tiziano Aglieri Rinella, *Le Corbusier e la casa-galleria di un collezionista d'arte*, in «ANANKE» n.81, June 2017 (ISSN 1129-8219)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max 1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max 0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 5

Tiziano Aglieri Rinella, Ruben Garcia Rubio, *Impulsos urbanos, apuntes para entender el presente y el futuro de Dubai*, «ZARCH, Journal of interdisciplinary studies in Architecture and Urbanism», Universidad de Zaragoza and

EB PA G

Institución Fernando el Católico, 2017. ISSN 2387-0346; DOI: https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.201782147.
(INDEXED AVERY INDEX AND SCOPUS)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 6

Tiziano Aglieri Rinella, *Submerging: Lessons from Developed Economies*, in «INTERVENTIONS/ADAPTIVE REUSE», vol. 3; Rhode Island School of Design, 2012, pp. 55-62, ISSN: 2154-8498 (INDEXED AVERY INDEX/ Wilson/ EBSCO art index)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max 1 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max 0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 7

Tiziano Aglieri Rinella, *Le Corbusier's La Roche-Jeanneret houses: issues of restoration* in «DOCOMOMO JOURNAL» n. 39, Paris, September 2008, ISSN: 1380-3204; (Indexed AVERY INDEX)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 8

Tiziano Aglieri Rinella, *L'arte di esporre e la progettazione degli spazi espositivi*, in *I musei privati. Gestione e valorizzazione dei patrimoni artistici di famiglia e d'impresa* (a cura di Alessia Zorloni), Egea Ed., Milano 2019 (ISBN 9788823836860)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	0,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

#B CA RA

Pubblicazione 9

Tiziano Aglieri Rinella, *Le Corbusier, in Il cinema degli architetti* (a cura di Vincenzo Trione), Johan and Levi, Milano, 2014, pp.129-135 (ISBN 9788860101204)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 10

Tiziano Aglieri Rinella, Ruben Garcia Rubio, *Dubai and John Harris: modern inceptions to transform a village into a global city* 15th International DOCOMOMO Conference 2018, Ljubljana, Slovenia, 28-31 August 2018. ISBN: 978-989-99645-3-2 (SCOPUS INDEXED)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 11

Tiziano Aglieri Rinella, *Le Corbusier's uncanny interiors* in «International Congress LE CORBUSIER 50 years later (LC2015)», Valencia (Spain), November 18th-20th 2015, Editorial Universitat Politècnica de València, 2015 (ISBN: 978-84-9048-373-2; DOI: <http://dx.doi.org/10.4995/LC2015.2015>)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 12

Tiziano Aglieri Rinella, *Alvar Aalto and the Milan Triennale, 1933 – 1957*, 2nd Alvar Aalto Researchers Network Seminar «Alvar Aalto beyond Finland. Architecture and Design», (edited by Silvia Micheli and Esa Laaksonen), Rovaniemi (Finland), February 16-19, 2015, (ISBN:978-952-5498-35-6)

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	0,5 punti

EB RA CA

	all'interno della comunità scientifica	
4	apporto individuale del candidato	100%

- punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa **1,4**

TOTALE PUNTI (titoli) **28,5**

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) **34,1**

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 62,6

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante breve sintesi del curriculum in lingua inglese e ha espresso il giudizio di **ottimo**.

Candidato: Ferrari Marco

Punteggio attribuito ai titoli

1	Dottorato di ricerca o equipollente	0 punti
---	-------------------------------------	---------

Il candidato non è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8 punti
---	---	---------

L'attività didattica del candidato avviata nel 1995, è molto consistente e continua, svolta prevalentemente in Italia anche in occasione di confronto internazionale; molto intensa l'attività di relatore e correlatore di tesi di laurea: si apprezza una buona continuità ed efficacia di metodo e una soddisfacente divulgazione dei risultati.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti
---	--	---------

Il candidato ricopre dal 2014 la posizione di ricercatore TDA (Icar12) presso l'IUAV, rinnovato nel 2017. Nell'ambito di questo ruolo svolge un'intensa attività di ricerca applicata anche attraverso la partecipazione a workshop nazionali e internazionali con frequenti occasioni di presentazione degli esiti.

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	7 punti
---	---	---------

Il candidato ha svolto una intensa attività progettuale attraverso numerosi progetti di concorso, con alcune realizzazioni, alcune pubblicazioni e numerosi premi e riconoscimenti

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 punti
---	---	---------

Il candidato ha partecipato a numerose attività di ricerca sviluppate all'interno dell'IUAV in collaborazione con strutture di ricerca universitarie internazionali, svolgendo un ruolo di attiva ed efficace partecipazione.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti
---	--	---------

Il candidato ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali

EB RAC

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4 punti
---	---	---------

Il candidato ha conseguito diversi riconoscimenti per la sua attività di ricerca; inoltre ha conseguito l'ASN a professore di seconda fascia nel SC 08/D1.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione 1

Marco Ferrari, a cura di, *Elementarismi costruttivi*, Incipit Editore, Conegliano, 2017 ISBN: 9788885446045

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 2

Marco Ferrari, *Metamorfosi del Nordest produttivo. Riciclare architetture, città, paesaggi*, Incipit editore, Conegliano 2017

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 3

Marco Ferrari, *Nuovi materiali*, in *Comunità Italia*, a cura di M. Biraghi, A. Ferlenga, Silvana Editoriale, Milano 2015

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5. punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5. punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 4

Marco Ferrari, (con Aldo Aymonino, coordinatore e Renato Bocchi) *Riciclare il paesaggio, riciclare le risorse, riciclare l'energia riciclando il futuro*, in P. Ciorra, F. Garofalo, P.O Rossi, a cura di, *Roma 20-25. Nuovi cicli di vita della metropoli*, catalogo della mostra, Maxxi, Quodlibet, Roma 2015

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
---	---	-----------



2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 5

Marco Ferrari, *Fundamentals nordici: la chiesa di San Pietro a Klippan di Sigurd Lewerentz*, in V.P. Mosco, a cura di, *La mia età è l'età del mondo*, Aracne, Roma 2014

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 6

Marco Ferrari, *Architettura e materia. Realtà della forma costruita nell'epoca dell'immateriale*, Quodlibet, Macerata 2013.

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 7

Marco Ferrari, *Oltre il capannone. Trasformazione sostenibile del Nordest Produttivo*, in S. Marini, A. Bertagna, F. Gastaldi (a cura di), *L'architettura degli spazi del lavoro*, Quodlibet, Macerata 2012

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 8

Marco Ferrari, *Materiali*, in M. Biraghi, A. Ferlenga, a cura di, *Architettura del Novecento, teorie, scuole, eventi*, Einaudi, Torino 2012.

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,5 punti
---	---	-----------

2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 9

Marco Ferrari, *Case basse ad alta densità*, in Monica Bosio e Mauro Frate (a cura di), *Strategie per il progetto della città sostenibile*, IUAV- Marsilio, Venezia 2010.

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 10

Marco Ferrari, (con A. Aymonino), *Istanbul. Living the density*, in F. Garofalo, a cura di, *Learning from cities*, Postmediabooks, Milano 2008.

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 11

Marco Ferrari, *Un laboratorio di tesi di laurea per la città contemporanea: margini, vuoti, aree residuali*, in A. Aymonino e G. Cavazzano (a cura di), *Architettura zero cubatura*, Il Poligrafo, Padova 2007

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 12

Marco Ferrari, *L'area degli Eremitani tra autonomia delle parti e sperimentazioni necessarie*, in "Galileo" n. 88, 1997, numero monografico a cura di M. Ferrari e C. Palazzolo

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,0 punti
---	---	-----------

2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

- punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa 1,4

TOTALE PUNTI (titoli) 33

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 36,5

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 69,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante breve sintesi del curriculum in lingua inglese e ha espresso il giudizio di **ottimo**.

Candidato: Leoni Francesco

Punteggio attribuito ai titoli

1	Dottorato di ricerca o equipollente	2 punti
---	-------------------------------------	---------

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca (2007) Icar14 conseguito all'Università Politecnica delle Marche.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6 punti
---	---	---------

L'attività didattica del candidato, avviata nel 2003, è consistente e continua, svolta prevalentemente in Italia anche in occasione di confronti e seminari internazionali; è stato correlatore di numerose tesi di laurea; è stato visiting professor presso Università estera per 2 anni (2014/2016); si apprezza una buona continuità ed efficacia di metodo e una soddisfacente divulgazione dei risultati.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4 punti
---	--	---------

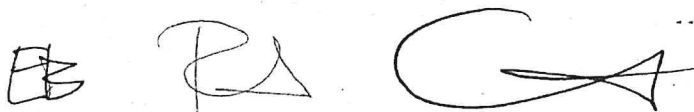
Il candidato dal 2003 svolge attività di ricerca applicata nell'ambito della medesima, qualificata struttura scientifica, anche attraverso la partecipazione a workshop di dimensione internazionale con puntuali presentazione degli esiti.

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4 punti
---	---	---------

Il candidato svolge attività progettuale soprattutto attraverso la partecipazione a concorsi e mostre, seminari e workshop ottenendo alcuni riconoscimenti; svolge inoltre attività progettuale in ambito professionale.

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 punti
---	---	---------

Coordina gruppi di ricerca progettuale nell'ambito di seminari nazionali e internazionali. Fa parte di comitati editoriali e scientifici.



6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti
---	--	---------

Il candidato ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali nell'ambito della stessa struttura organizzativa e scientifica

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 punti
---	---	---------

Il candidato ha conseguito l'ASN a professore di seconda fascia nel SC 08/D1; inoltre ha conseguito alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione 1

Francesco Leoni, *Non so disegnare le finestre (Sì a lui sì che le sa disegnare)*, in B. Bogoni, P.F. Caliarì, F. Leoni, *Eduardo Souto de Moura*, Accademia Adrianea Edizioni, Roma 2019

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 2

Francesco Leoni, *La terza accademia oggi*, in "Ananke", n.84, 2018

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 3

Francesco Leoni, Peter Eisenman. *Sense and sensibility*, in P.F. Caliarì, F. Leoni (a cura di), *P. Eisenman*, Accademia Adrianea Edizioni, Roma 2018

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 4

Francesco Leoni, *A Berlino che giorno è. La ricostruzione del Berliner Schloss di Franco Stella*, in "Ananke", n.83, 2018

EB RA CS

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 5

Francesco Leoni, *Di bene in meglio. Progettazione strategica lungo la via Francigena*, in I. Grandi, F. Leoni, a cura di, *Progetti per la Via Francigena del Sud. Da Roma a Montecassino*, Accademia Adrianea Edizioni, Roma 2017

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 6

Francesco Leoni, *La Via Francigena del Sud. Concorso di idee per la riqualificazione, accessibilità, gestione e valorizzazione dei tracciati presenti tra Roma e Palestrina*, in I. Grandi, F. Leoni, a cura di, *Progetti per la Via Francigena del Sud. Da Roma a Montecassino*, Accademia Adrianea Edizioni, Roma 2017

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 7

Francesco Leoni, *Percorso nello spazio e percorso nel tempo. La via Appia Antica: nascita, sviluppo e prospettive*, in P. F. Caliarì, F. M. Pozzi, A. Raffa (a cura di), *Dalla porta di Carlo V. Progetti per la Via Appia Antica e per l'Area Archeologica Centrale di Roma*, Accademia Adrianea Edizioni, Roma 2017

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Publicazione 8

Francesco Leoni, *Danilo Guerri. Maestro di spazio*, Quodlibet, Macerata 2017

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 9

Francesco Leoni, *Vuoto Intenso. La Bruder Kappelle di Peter Zumthor*, Lab 2.0 Magazine n.09, 2016

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 10

Francesco Leoni, *Designing on cultural heritage. Projects for everyone*, in A. Greco, a cura di, *Accessibility and Buildings' Conservation: methods, experiences and projects*, Alessandro Greco – KM Studio, 2014

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 11

Francesco Leoni, *Sistemi insediativi e territorio. Il borgo nel parco*, in F. Pugnali, a cura di, *Architecture as Heritage. Percorsi adriatici di progetto nel paesaggio degli insediamenti minori*, Il lavoro editoriale, 2014

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 12

Francesco Leoni, *Architettura incisa*, in F. Leoni, a cura di, Giovanni Battista Piranesi. *Morfologia e sintassi del frammento*, Maggioli, Sant'Arcangelo di Romagna 2008.

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

- punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa **1,4**
- punti per la tesi di dottorato **0,5**

TOTALE PUNTI (titoli) **28**

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) **32,8**

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 60,8

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante breve sintesi del curriculum in lingua inglese e ha espresso il giudizio di **ottimo**.

Candidato: Molteni Enrico

Punteggio attribuito ai titoli

1	Dottorato di ricerca o equipollente	3 punti
Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca (2005) conseguito cum laude presso Università estera		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	9 punti
L'attività didattica del candidato, avviata nel 2004, è consistente e continua, ed esercitata presso diverse sedi italiane e prestigiose università straniere; è invitato a numerose critiche finali in Università italiane e straniere; si apprezza una ottima continuità ed efficacia di metodo e una eccellente divulgazione dei risultati		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti
Il candidato ha svolto una attività di formazione presso qualificate università straniere con borse di studio. Nell'ambito di questi ruoli e nella fase successiva della sua attività ha svolto un'intensa attività di ricerca applicata, perfettamente incentrata nel SSD Icar 14, anche attraverso un'intensa e qualificata partecipazione a workshop nazionali e internazionali con numerose occasioni di presentazione degli esiti.		
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	9 punti
Il candidato ha svolto un'intensa attività progettuale, attraverso numerosi progetti di concorso e diverse realizzazioni di opere di architettura, oggetto di mostre e di qualificate pubblicazioni nonché di prestigiosi premi e riconoscimenti da parte della comunità scientifica disciplinare.		
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4 punti

Il candidato ha svolto alcune attività di ricerca collegate in particolare a workshop progettuali; dal 2008 è membro del Comitato di redazione di Casabella.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 punti
---	--	---------

Il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali anche su invito.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6 punti
---	---	---------

Il candidato ha conseguito l'ASN a professore di seconda fascia nel SC 08/D1; inoltre ha conseguito prestigioso riconoscimenti per l'attività di ricerca progettuale in ambito nazionale e internazionale

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione 1

Enrico Molteni, *Learning architecture I. Four elements*, Libria Editrice, Melfi 2018

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 2

Enrico Molteni, (con Andrea Liverani), *Case*, Libria editrice, Melfi 2014

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 3

Enrico Molteni, *Case*, in D. Costi, *Critica e progetto, Architettura italiana contemporanea*, Franco Angeli 2010

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 4

Enrico Molteni, (con Andrea Liverani), *La città fabbrica*, 10° Mostra Internazionale di Architettura, Editrice compositori, Bologna 2006

EB RA C

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 5

Enrico Molteni, (con A, Cianchetta), *Alvaro Siza. Case 1954-2004*, Skira, Milano 2004

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 6

Enrico Molteni, *Alvaro Siza, Barrio della Malagueira, Evora*, Edizioni UPC, Barcellona 1997

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 7

Enrico Molteni, *Book of copies, San Rocco*, 13 Biennale di Venezia, 2012

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 8

Enrico Molteni, *Uno schema a priori, e Dispositivo mentale*, in Casabella n. 770, 2008

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
---	---	-----------

 The image shows handwritten signatures and initials at the bottom of the page. On the left, there are initials that appear to be 'EB'. To the right, there is a large, stylized signature that looks like 'RAC' followed by a long horizontal flourish.

2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 9

Enrico Molteni, *Il paradosso della forza di gravità*, in Casabella n. 776, 2009

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 10

Enrico Molteni, *Immagine e struttura. La ricerca di Kerez sull'essenza dello spazio, e L'importanza di perdersi*, in Casabella n. 781, 2009

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	2.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 11

Enrico Molteni, *Some don't work with the same gravity*, in Casabella n. 785, 2010

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

Pubblicazione 12

Enrico Molteni, (con Andrea Liverani), *Casa per un regista, Casatenova, Lecco*, in Casabella n.813, 2012

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	1,5 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	100%

- punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa **1,4**
- punti per la tesi di dottorato **0,5**

TOTALE PUNTI (titoli) **41**

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) **39**

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 80

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante breve sintesi del curriculum in lingua inglese e ha espresso il giudizio di **ottimo**.