**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/D2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 8 novembre 2018, alle ore 11.30, ha avuto luogo, per via telematica, la **prima** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 5103 del 22 ottobre 2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Gianluigi BIZIOLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/12, Università degli Studi di Bergamo;

Prof. Maurizio LOGOZZO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/12, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. Marco VERSIGLIONI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/12, Università degli Studi di Perugia.

È stato eletto Presidente il Prof. Maurizio LOGOZZO e ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Gianluigi BIZIOLI.

Il Presidente, constata la presenza di tutti i commissari, ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 3624 del 28.10.2016, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all'art. 9 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati;

3) formulazione, per i candidati, di un giudizio collegiale, sul quale è fondata la valutazione comparativa;

4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 9 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:***

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

La Commissione giudicatrice ha precisato che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (c.d. indici "bibliometrici") e ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori

*Nella valutazione delle pubblicazioni* la Commissione giudicatrice prende in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

***Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:***

a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate.

***Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:***

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
i) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
l) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
m) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 21 febbraio 2019.

Si precisa che la seconda seduta della procedura selettiva di reclutamento in oggetto, fissata nel verbale della prima seduta per il giorno 28 novembre 2018, ore 11.00, è stata rinviata al 5 dicembre 2018 – ore 11.00, per sopravvenuti impegni di uno dei commissari (impegnato in altro concorso universitario).

Pertanto, il giorno 5 dicembre 2018 alle ore 11.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

Preliminarmente, i componenti della Commissione, tutti presenti, hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi da cui è risultato un solo candidato (prof. Alberto Marcheselli) e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé e l'unico concorrente, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dal candidato.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per l'unico candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

Il giorno 5 dicembre 2018, alle ore 12.25, ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione de candidato partecipante alla procedura di reclutamento in oggetto, sulla base del giudizio collegiale espresso e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione, presente al completo, ha preso atto che l'unica candidatura alla procedura di reclutamento in oggetto è stata presentata dal prof. Alberto Marcheselli e ha ribadito il giudizio collegiale espresso nella precedente seduta da cui è emersa una valutazione nettamente positiva del medesimo candidato in ordine alla produzione scientifica, alle pubblicazioni, all'attività didattica e ai titoli.

In particolare, la Commissione ha rilevato che il *curriculum* del candidato evidenzia lo svolgimento di un'ottima attività didattica, riferibile sia ai corsi istituzionali sia alle altre attività didattiche accademiche. Tale attività appare decisamente variegata e continua. I titoli dimostrano una buona partecipazione all'attività scientifica editoriale, nonché a convegni e seminari scientificità. Da ultimo, l'attività di produzione scientifica si connota per l'ampiezza e la continuità. Nel complesso, essa è di elevato livello, caratterizzata da rigore metodologico e sistematicità, senza trascurare l'incidenza pragmatica delle ricostruzioni.

In conclusione, la Commissione ha sottolineato che il candidato dimostra una piena maturità scientifica, ottime capacità didattiche, e deve considerarsi certamente qualificato per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia secondo i requisiti del bando.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato il Prof. Alberto Marcheselli, quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Maurizio Logozzo

Maurizio Logozzo

ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dell'unico candidato:**

**Candidato: Alberto Marcheselli**

Giudizio: Il candidato Alberto Marcheselli è professore associato confermato di diritto tributario presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Giurisprudenza.
Il candidato ha conseguito la laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli studi di Genova, con tesi in diritto tributario, con il massimo del punteggio e la dignità di stampa. Nella medesima Università, ha conseguito il Dottorato di ricerca in diritto tributario internazionale e comparato (anno 2001).
Ha conseguito l'idoneità a professore associato universitario nel S.S.D. IUS 12/Diritto tributario nell'anno 2005 e quella di prima fascia nell'anno 2012.

Il *curriculum* presentato dal candidato che, come risulta dal verbale della prima seduta deve essere valutato in relazione alla produzione scientifica, didattica e ai titoli, merita un particolare apprezzamento.

Per quanto riguarda l'attività didattica, i primi corsi universitari curricolari risalgono all'anno accademico 1994/1995 e 1995/1996 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia. Tale attività riprende, in maniera ininterrotta, dall'anno accademico 2006/2007 fino a oggi, prima presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Torino e, poi, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova, ove attualmente svolge gli insegnamenti di Diritto finanziario e di Giustizia tributaria e diritti fondamentali.
Ciò evidenzia continuità e costanza dell'impegno didattico universitario, nonché propensione e disponibilità alla sperimentazione di percorsi didattici innovativi – il corso di Giustizia tributaria e diritti fondamentali - volti ad ampliare l'ambito della didattica tradizionale sino a comprendere profili istituzionali, di carattere generale e fondamentale, alla luce dei quali l'analisi e l'insegnamento della materia divengono più profondi, efficaci e interessanti.
Particolarmente significative sono anche le altre attività didattiche svolte a livello accademico, quale quella di Coordinatore scientifico del Corso di Perfezionamento in "Diritto tributario, accertamento e processo: poteri e garanzie" organizzato dall'anno accademico 2014/2015 dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova (in collaborazione con il Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, l'Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale della Liguria e l'Ordine dei commercialisti e degli esperti contabili di Genova) e di Coordinatore scientifico del Master Universitario di II livello istituito presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Torino (dall'anno accademico 2013/2014). Il candidato risulta aver svolto, altresì, numerosi incarichi di docenza presso vari Dottorati e Master universitari.
Si può, quindi, ritenere che l'attività didattica svolta evidenzi la piena maturità e idoneità allo svolgimento di corsi istituzionali/curricolari di diritto tributario, sulla base di un'adeguata e completa preparazione sulle tematiche sostanziali e procedurali della disciplina.

Per quanto riguarda i titoli presentati, il candidato è componente del comitato scientifico della rivista "Corriere tributario" ed è stato relatore a numerosi convegni e seminari scientifici in materia di diritto tributario e internazionale tributario (in particolare, con riguardo al diritto dell'Unione europea e a quello CEDU). Si evidenzia, altresì, la collaborazione con enti internazionali, quali l'*United Nations Interregional Crime and Justice Research Institue* e nazionali, quali il Consiglio Superiore della Magistratura e il Consiglio di Presidenza della Giustizia tributaria.

In merito alla produzione scientifica, il *curriculum* del candidato evidenzia n. 194 pubblicazioni, di vario genere e destinazione. In termini generali, quindi, l'attività di produzione scientifica si presenta decisamente ampia e continua, denotando proficuità non comune e le profusione di un impegno nella ricerca in grado di evidenziare la brillanti capacità del candidato. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il S.S.D. IUS/12 Diritto Tributario.
Il candidato indica nel *curriculum* n. 9 monografie, di cui n. 7 sono prodotte ai fini della valutazione della presente procedura. Le più rilevanti per collocazione editoriale e temi trattati sono: "*Le attività illecite tra Fisco e sanzione*", Padova, 2001, "*Le presunzioni nel diritto tributario: dalle stime agli studi di settore*".

Torino, 2008 e "*Il giusto procedimento tributario: principi e discipline*", Padova, 2012. Nelle altre monografie, il candidato ha affrontato temi di attualità relativi, perlopiù, alla difesa del contribuente nel processo tributario.

Le monografie, su temi cruciali del diritto tributario, sono caratterizzate da notevoli spunti di originalità e da rigoroso metodo scientifico; questi lavori dimostrano non solo profondità di indagine e innovatività teorico-dogmatica, ma anche non comune capacità di proiettare nel concreto i risultati della ricerca teorica condotta.

Del pari importante è la produzione degli scritti c.d. minori tra i quali si segnalano svariati articoli, saggi, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei e note a sentenza.

Tra essi si segnalano:

1. il saggio dal titolo "*Elusione, buona fede e principi del diritto punitivo*" (in Rassegna Tributaria, 2009, pp. 407-428) in cui viene affrontato, in maniera limpida e sulla base di una ricca bibliografia, il tema della elusione tributaria, approdando a una critica ragionata circa l'applicabilità delle sanzioni per detti comportamenti;
2. il saggio dal titolo "*Affidamento e buona fede come principi generali del diritto procedimentale e processuale tributario: uno spunto in materia di obbligazioni solidali e plurisoggettività*" (in Diritto e Pratica Tribaria, 2009, pp. 439-461), in cui si analizza il ruolo chiave di detti principi nell'ambito tributario, tant'è che essi possono essere considerati quali principi generali del diritto procedimentale e processuale tributario. Il saggio si caratterizza per la completezza dell'indagine, l'approfondita bibliografia e l'estremo rigore metodologico;
3. il saggio dal titolo "*La riscossione dei tributi doganali, tra tutela degli interessi finanziari dell'UE, efficienza dei mercati e dei diritti fondamentali*" (in Diritto e Pratica Tributaria, 2014, pp. 69-144), in cui il candidato ha affrontato il tema della riscossione doganale, offrendo un'analisi completa e approfondita di una serie di problematiche e di questioni che raramente sono state affrontate in dottrina. Il saggio è molto originale, stante la complessità dell'argomento, nonché molto rigoroso dal punto di vista delle fonti;
4. la nota a sentenza dal titolo "*La rilevabilità d'ufficio dell'abuso del diritto tra regole processuali e garanzie di difesa del contribuente*" (in Rivista Trimestrale di Diritto Tributario, 2013, 436-450), in cui il candidato ha sviluppato alcuni spunti di riflessione in materia di rilevabilità d'ufficio dell'abuso del diritto nel processo tributario. In particolare, il candidato ha, con una critica ragionata e approfondita, analizzato le ragioni sottese alla pronuncia in commento, individuando una possibile soluzione concreta.

Oltre alle succitate opere, si segnalano per la rilevanza dei temi trattati anche: "*La confisca per equivalente*", in Trattato di diritto sanzionatorio tributario penale e processuale, Milano, 2016, Tomo I, pp. 347-385, "*Commentario agli artt. 62 e 63 D.Lgs. n. 546/199*" in Codice Commentato del Processo Tributario, Tesauro (a cura di), Torino, 2016, pp. 683-729, "*Presunzioni bancarie e accertamento dei professionisti: un "pasticcio brutto" tra illegittimità costituzionale e illecito comunitario dello Stato*", in Diritto e Pratica Tributaria, 2013, pp. 773-791; e "*Frodi fiscali e frodi nella riscossione iva, carosello tra onere della prova, inesistenza e inerenza*", in Diritto e Pratica Tributaria, 2011, pp. 1335-1373.

Nel complesso la produzione scientifica del candidato appare di qualità elevata, consona al profilo di professore universitario di prima fascia e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare IUS/12 e con i requisiti previsti dal bando.

In particolare, si evidenzia il rigore metodologico delle pubblicazioni e dell'attività di ricerca svolta con spunti di originalità. Si segnala l'ottima collocazione editoriale, che trova conferma nelle pubblicazioni in riviste di classe A e la diffusione all'interno della comunità scientifica, nonché la proficuità, l'intensità e la continuità dell'intera produzione scientifica, oltreché dell'attività didattica.

In conclusione, il candidato dimostra una piena maturità scientifica, ottime capacità didattiche e deve considerarsi certamente qualificato per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia secondo i requisiti del bando.

REPUBBLICA ITALIANA
MINISTERO DELL'INTERNO
CARTA DI IDENTITÀ / IDENTITY CARD
COMUNE DI / MUNICIPALITY
MILANO

CA4947IBM

COGNOME / SURNAME
LOGOZZO
NOME / NAME
MAURIZIO
LUOGO E DATA DI NASCITA
PLACE AND DATE OF BIRTH
ROCCELLA IONICA (RC) 27.07.1958
SESSO / SEX: M
STATURA / HEIGHT: 176
CITTADINANZA / NATIONALITY: ITA
EMISSIONE / ISSUING: 14.06.2018
SCADENZA / EXPIRY: 27.07.2028
FIRMA DEL TITOLARE / HOLDER'S SIGNATURE
385188

COGNOME E NOME DEI GENITORI O DI CHI NE FA LE VECI
SURNAME AND NAME OF PARENTS OR LEGAL GUARDIAN
CODICE FISCALE / FISCAL CODE
LGZMRZ58L27H456C
ESTREMI ATTO DI NASCITA
68-P1A
INDIRIZZO DI RESIDENZA / RESIDENCE
VIA COLA DI RIENZO, 53 MILANO (MI)

C<ITACA49471BM2<<<<<<<<<<<<<<<
5807271M2807270ITA<<<<<<<<<<<4
LOGOZZO<<MAURIZIO<<<<<<<<<<<<<

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/D2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Bizioli nato a Calcinate (BG) il 19 gennaio 1972, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D2, settore scientifico disciplinare IUS/12, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata volta alla redazione della relazione finale e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Logozzo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

5 dicembre 2018

Scadenza: 19.01.2024

Diritti Segreteria E. 5,42
AU 0470319

REPVBBLICA ITALIANA

COMVNE DI
ALBINO

CARTA D'IDENTITA'
N° AU 0470319
DI
BIZIOLI GIANLUIGI

Cognome BIZIOLI
Nome GIANLUIGI
Nato il 19.01.1972
Atto n. 53 P. 1 S. A 1972
a CALCINATE BG
Cittadinanza ITALIANA
Residenza ALBINO (BG)
Via BRIOLINI 21
Stato civile CONIUGATO
Professione PROFESSORE UNIVERS.
CONTRASSEGNI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura 1.75
Capelli CASTANI
Occhi VERDI
Segni particolari NESSUNO

Rilasciata in ALBINO 11.06.2013
IL FUNZIONARIO INCARICATO

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/D2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

Il sottoscritto Prof. Marco Versiglioni nato a Perugia il 21 giugno 1961 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D2, settore scientifico disciplinare IUS/12, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata volta alla redazione della relazione finale e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Logozzo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

5 dicembre 2018

PATENTE DI GUIDA REPUBBLICA ITALIANA

1. VERSIGLIONI
2. MARCO
3. 21/06/61 PERUGIA (PG)

4a. 23/11/1999 4c. MCTC-PG
4b. 10/11/2009 5. PG5089294P
7.
9. A B
8. PERUGIA (PG)
2/B ROMANA

8. PERUGIA
V. ROMANA, N. 8
PG 5. PG5089294P
4B. 14/12/2019 (LGCN4B)
5. PG5089294P
9.

| | 9. | 10. | 11. | 12. |
|---|---|---|---|---|
| A1 | | | | |
| A | | | | |
| | | 19/09/79 | 10/11/09 | |
| B | | 19/09/79 | 10/11/09 | |
| C | | | | |
| D | | | | |
| BE | | | | |
| CE | | | | |
| DE | | | | |

71.01 PG2087766 I

AA 0205773