

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/MI – IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 – IGIENE GENERALE E APPLICATA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 30.04.2015 alle ore 12,00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2652 del 14.04.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Roberto GASPARINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/42 Università degli Studi di Genova;

Prof. Giorgio GILLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/42 Università degli Studi di Torino;

Prof. Paolo VILLARI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/42 Università degli Studi "La Sapienza" di Roma.

E' stato eletto Presidente il Prof. Roberto GASPARINI, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Paolo VILLARI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;



- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.



La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 14.08.2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 18.05.2015 alle ore 10,30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che la dott.ssa Donatella PANATTO aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

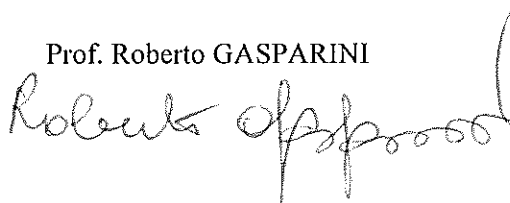
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Donatella PANATTO, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Roberto GASPARINI



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott.ssa Donatella PANATTO

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa Donatella PANATTO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze della Salute, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, essa è congruente con le tematiche del settore concorsuale 06/M1 settore scientifico disciplinare MED/42. Come stabilito dal bando la candidata presenta 20 pubblicazioni su un totale di 82 pubblicazioni in extenso. La produzione scientifica presentata dalla candidata è di comprovata qualità, è di ottimo livello e testimonia un'attività di ricerca costante nel tempo e ben inserita nel contesto internazionale. Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale è testimoniato dalla posizione nella lista degli autori: 9 su 20 primo nome e 11 su 20 ultimo nome. Inoltre, il prof. Roberto GASPARINI dichiara che il contributo della dott.ssa Donatella PANATTO per le pubblicazioni in cui essa è coautrice con lui è sempre risultato importante e significativo. Pertanto, è evidente il ruolo preminente della candidata nello sviluppo delle ricerche.

Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici la candidata ha un Impact Factor Globale di 120,87, un H-index da Scopus = 11 e un H-index da Google Scholar = 14. Se si considerano le pubblicazioni presentate l'impact factor risulta di 67,257 e l'impact factor medio di 3,362.

Per quanto riguarda l'attività didattica, essa si è svolta con continuità dal 2010 (data di assunzione come ricercatore a tempo indeterminato) ad oggi. La candidata è stata ed è titolare di numerosi insegnamenti nel settore MED/42 in diversi corsi di laurea (Scienze della Formazione Primaria, Ingegneria Civile Ambientale, Bioingegneria, Educazione Professionale, Assistenza Sanitaria e Tecniche Diagnostiche Radiologiche). E' docente di Igiene nella Scuola di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva e nel dottorato "Migrazioni e processi interculturali". Inoltre, la candidata è stata relatrice di tesi di laurea e tutor di numerosi specializzandi e assegnisti.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la candidata svolge la sua attività in vari settori dell'igiene generale e applicata. In particolare, nel campo dell'epidemiologia e profilassi delle malattie infettive, modellistica matematica e farmaco-economia applicata alle vaccinazioni e promozione della salute. E' stata responsabile di 3 progetti di ricerca finanziati dall'Università degli Studi di Genova e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati dal MIUR e dal CCM (Centro Nazionale per la Prevenzione e il Controllo delle Malattie) – Ministero della Salute. Ha presentato i risultati delle sue ricerche a numerosi congressi internazionali e nazionali.

E' membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Preventive Medicine and Hygiene.

E' Associate Editor della rivista BMC Public Health.

Svolge attività di revisore per molte riviste internazionali e nazionali.

Svolge attività di revisore per il MIUR.

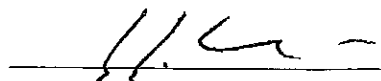
Complessivamente la candidata ha raggiunto un'ottima esperienza scientifica e didattica e risulta meritevole di ricoprire il ruolo di Professore di Seconda Fascia.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 – IGIENE GENERALE E APPLICATA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Prof. Prof. Giorgio GILLI nato a Torino il 30/5/1947
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Salute Scuola Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 06/M1, settore scientifico disciplinare MED/42, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Roberto GASPARINI, presidente della Commissione giudicatrice.
La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA 18.05.2015

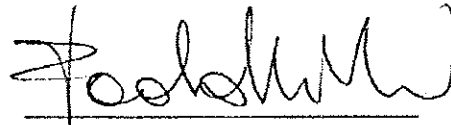


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Prof. Paolo VILLARI nato a Napoli il 8/4/1961
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Salute Scuola Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 06/M1, settore scientifico disciplinare MED/42, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Roberto GASPARINI, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA 18.05.2015



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Gasparini', is written over a horizontal line.