

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE RIABILITAZIONE OFTALMOLOGIA GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SCUOLA DI MEDICINA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 14/04/2015 alle ore 12.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istituzione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2017 del 26 marzo 2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Mauro BUSACCA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/40 Università degli Studi di Milano;

Prof. Arsenio SPINILLO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/40 Università degli Studi di Pavia;

Prof.ssa Tullia TODROS, inquadrata nel settore scientifico disciplinare MED/40 Università degli Studi di Torino

E' stato eletto Presidente il Prof.ssa Tullia TODROS, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Arsenio SPINILLO

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 29 aprile 2015.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 29 aprile 2015 alle ore 12.00 per via telematica ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione.

La Commissione ha rilevato innanzitutto che il dott. Simone FERRERO aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare,(15).

Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

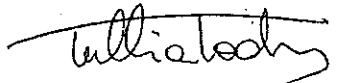
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Simone FERRERO, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. ssa Tullia TODROS



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Simone Ferrero:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Simone Ferrero è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di NEUROSCIENZE RIABILITAZIONE OFTALMOLOGIA GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINO GMI), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/H1.

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

- a) La produzione è congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare 06/H1;
- b) L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è testimoniato dalla sua posizione preminente nelle 15 pubblicazioni presentate (in 12 è primo autore, in 3 è ultimo autore);
- c) La produzione scientifica presentata dal candidato è di comprovata qualità, ha un buon rilievo nel panorama internazionale della ricerca e le pubblicazioni dimostrano una metodologia di ricerca rigorosa, originale ed innovativa;
- d) La collocazione editoriale delle pubblicazioni si pone totalmente in riviste di impatto del settore specifico che adottano peer review e sono censite dalle banche Wos e Scopus;
- e) Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici relativi alle 15 pubblicazioni presentate, il numero totale di citazioni è 410, l'impact factor totale è 59,468, l'impact factor medio è 3,965 e l'H index è 12;

Parametri di valutazione della produzione scientifica, buono è l'impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda:

- a) Il Candidato presenta un numero adeguato di pubblicazioni (n.15) di cui 13 negli ultimi 10 anni. Inoltre dalla valutazione complessiva delle sue pubblicazioni risultano 163 lavori di cui 58 negli ultimi 5 anni.
- b) Le pubblicazioni appaiono in maggioranza in estenso su riviste che adottano la peer review e sono censite dalle banche dati WoS e Scopus, e positivo è l'impatto globale all'interno del settore concorsuale 06/H1.

Attività didattica

Dal 2010 ad oggi, il Candidato ha svolto l'insegnamento in "Ginecologia e Ostetricia" per il Corso di laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Genova ed è stato docente per il Corso di Laurea in Ostetricia dell'Università degli Studi di Genova. Dal 2013 ad oggi, il Candidato ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato in "Scienze Pediatriche" dell'Università degli Studi di Genova.

Dal 2010 ad oggi il Candidato è stato relatore di nove tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Attività di ricerca scientifica

Il Candidato ha iniziato l'attività di ricerca nel 2003 presso il Reproductive Physiology Laboratory del St. Bartolomew's Hospital a Londra, Regno Unito conducendo studi sul fluido peritoneale delle donne affette da endometriosi utilizzando l'analisi proteomica. tali studi hanno permesso al candidato di ottenere il PhD presso la Queen Mary University of London. In seguito, il Candidato ha condotto altre ricerche di base in endometriosi in particolare studiando l'espressione dei recettori degli estrogeni nei macrofagi peritoneali e le alterazioni delle fibre nervose in pazienti con

endometriosi intestinale. Il Candidato ha condotto molteplici studi sulla diagnosi dell'endometriosi del setto retto-vaginale e intestinale contribuendo a sviluppare nuove tecniche diagnostiche. Il Candidato ha condotto studi sulla terapia medica dell'endometriosi, in particolare sull'uso degli inibitori dell'aromatasi e dei progestinici. Inoltre il Candidato ha condotto studi clinici sui miomi uterini sia utilizzando nuovi farmaci per il trattamento di tale patologia sia eseguendo studi clinici sulle tecniche chirurgiche in ambito uroginecologico e ha contribuito a molteplici revisioni della letteratura sui farmaci utilizzati per il trattamento della vescica iperattiva. In campo oncologico, il Candidato ha contribuito a sviluppare una tecnica di anastomosi linfo-venosa per la prevenzione del linfedema in pazienti con neoplasie mammarie e vulvari.

A seguito dell'attività di ricerca, il Candidato ha ottenuto finanziamenti per tre progetti di ricerca in Ateneo (anni 2012, 2013, 2014)

Dal 2002 ad oggi il Candidato è stato relatore invitato ad oltre 25 convegni nazionali e internazionali.

A seguito dell'attività di ricerca, il Candidato ha ricevuto tre premi in convegni internazionali organizzati rispettivamente dall'American Association of Gynecologic Laparoscopist (2006), dall'American Society for Reproductive Medicine (2010) e dall'International Society of Ultrasound in Obstetrics and Gynecology (2014)

Il Candidato partecipa ai Comitati Editoriali di varie riviste scientifiche. Il candidato è stato ad hoc reviewer per molte riviste internazionali.

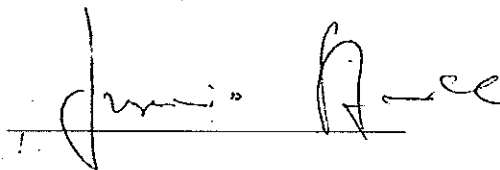
Complessivamente il candidato **Simone Ferrero** presenta un curriculum di buon profilo dal punto di vista bibliometrico con evidente qualità della ricerca scientifica, coerente col settore pertinente, originale ed impostata con una corretta metodologia. Assolutamente rilevante è l'impegno nell'attività di ricerca scientifica del candidato così come intensa la sua attività di attività didattica.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE RIABILITAZIONE OFTALMOLOGIA GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SCUOLA DI MEDICINA SETTORE CONCORSUALE 06/H1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il/La sottoscritto/a Prof. ARSENIO SPINILLO nato a S.Arsenio (Sa) il 11-03-1957

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di DI NEUROSCIENZE RIABILITAZIONE OFTALMOLOGIA GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) Scuola di Medicina, settore concorsuale 06/H1, settore scientifico disciplinare MED/40, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Tullia Todros, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

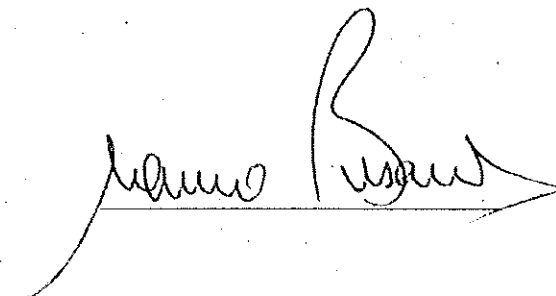
DATA 29-4-2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Arsenio Spinillo", is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE RIABILITAZIONE OFTALMOLOGIA GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SCUOLA DI MEDICINA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il/La sottoscritto/a Prof Mauro Busacca nato a Milano il 30-09-1949 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze Riabilitazione Oftalmologia Genetica e Scienze Materno Infantili (DINOEMI) Scuola di Medicina..settore concorsuale 06/H1, settore scientifico disciplinare MED /40, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Tullia Todros presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 29 aprile 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mauro Busacca". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line that extends to the right, ending in a small arrowhead.