

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 17 MALATTIE INFETTIVE INDETTA CON D.R. N.1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 28/05/2015 alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n 2652 del 14 APRILE 2015 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof Claudio Viscoli, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/17 Università degli Studi di Genova

Prof Gioacchino Angarano, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/17 Università degli Studi di Bari;

Prof Roberto Cauda, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/17 Università degli Studi di Università Cattolica "Sacro Cuore" di Milano

E' stato eletto Presidente il Prof. Claudio Viscoli, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Roberto Cauda.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

c) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.



La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 3/6/2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 3/6/2015 alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che la dott.ssa Małgorzata Karolina Mikulska aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

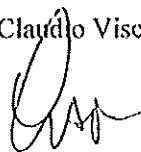
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Małgorzata Karolina Mikulska, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Claudio Viscoli



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott.ssa Malgorzata Karolina Mikulska:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa Malgorzata Karolina Mikulska è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze della Salute, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/D4

Per quanto riguarda la produzione scientifica si rileva:

- la candidato ha inviato 20 pubblicazioni osservando così il limite massimo consentito
- la congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare di appartenenza
- il significativo apporto individuale dimostrato dal fatto che nei 16/20 delle pubblicazioni ella figura come primo o ultimo nome
- la qualità della produzione scientifica è evidenziata dai parametri sotto citati:
 - numero totale citazioni: 699
 - numero medio di citazioni per pubblicazione: 14,56
 - impact factor totale: 187.32
 - impact factor medio per pubblicazione: 3.53
 - H-index: 13
- La produzione scientifica, che consta di 54 articoli, 5 capitoli nei libri di testo e 1 monografia risulta inoltre uniformemente distribuita nel tempo dimostrando la continuità dell'attività scientifica della candidata durante il suo iter accademico.
- In particolare la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione nazionale consta di 9 pubblicazioni in 5 delle quali la candidata risulta essere primo o ultimo nome, a conferma della continuità della produzione scientifica

Per quanto riguarda l'attività didattica la candidata ha esercitato la docenza presso l'Ateneo di appartenenza dall'aa. 2011-2012 ad oggi ed ha svolto l'attività di tutoraggio di tesi di laurea in Medicina e Chirurgia.

In particolare è stata docente di Malattie Infettive nel corso di:

- Laurea in Medicina e Chirurgia
- Specializzazione in Malattie Infettive
- Laurea in Tecniche Audioprotesiche
- Educazione Professionale

Relativamente all'attività di ricerca scientifica la candidato svolge attività di ricerca propria in un importante settore delle malattie infettive quale le complicanze infettivologiche nei pazienti immunocompromessi, in particolare affetti dalle malattie ematologiche. Come certificato dalle pubblicazioni, la candidata partecipa attivamente al lavoro dei seguenti gruppi di ricerca internazionali:

- European Conference on Infections in Leukemia (ECIL)
- ESCMID Study Group for Infections in Compromised Hosts (ESGIH)
- ESCMID Fungal Infection Study Group Study Group (EFISG)
- EBMT Infectious Diseases Working Party



La candidata ha conseguito i seguenti finanziamenti in qualità di responsabile scientifico:

- Progetto di Ricerca di Ateneo (PRA) dell'Università degli Studi di Genova 2012-2014. Ruolo ricoperto: Responsabile scientifico della ricerca
- Progetto di Ricerca di Ateneo (PRA) dell'Università degli Studi di Genova 2013-2015. Ruolo ricoperto: Responsabile scientifico della ricerca

Ed ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e corsi nazionali e internazionali, come si evince dalla documentazione presentata (Abstracts in atti di convegno e Posters presentati).

Complessivamente la candidata risponde ai parametri individuati dalla commissione per il ruolo di Professore di II fascia. La produzione scientifica è di buon livello, coerente con le tematiche concorsuali ed ampia, specie in relazione all'età della candidata e ai due congedi di maternità di cui ha usufruito. L'attività didattica risulta continuativa nel corso della sua carriera universitaria ed infine l'attività di ricerca scientifica è di buon livello, e si attua sia a livello nazionale che internazionale ricoprendo anche ruoli di coordinamento in programmi di ricerca e gruppi di studio internazionali.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCURSALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 17 MALATTIE INFETTIVE INDETTA CON D.R. N.1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Gioacchino Angarano nato a BARI il 04/11/1949

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Salute Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 06/D4 settore scientifico disciplinare MED/17 dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Claudio Viscoli, presidente della Commissione giudicatrice.
La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA 03/06/215

Prof. Gioacchino Angarano



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL) SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCURSALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 17 MALATTIE INFETTIVE INDETTA CON D.R. N.1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Roberto Cauda nato a Genova il 7 dicembre 1952

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Salute Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 06/D4 settore scientifico disciplinare MED/17 dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Claudio Viscoli, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA 03/06/215



Prof. Roberto Cauda