

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **Medicine Interna e Specialità Mediche (DIMI) SCUOLA DI Medicina e Chirurgia SETTORE CONCORSALE 06/D3 Malattie del sangue, oncologia e reumatologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 REUMATOLOGIA** INDETTA CON **D.R. N. 2015 DEL 26.3.2015.(ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 28.aprile.2015 alle ore 12.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n 2015 del 26.3.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

**Prof Maurizio Cutolo** inquadrato nel settore scientifico disciplinare.....MD/16.....Università degli Studi di Genova

**Prof Angela Tincani** inquadrato nel settore scientifico disciplinare...MD/16.....Università degli Studi di Brescia

**Prof Roberto Gerli** inquadrato nel settore scientifico disciplinare...MD/16.....Università degli Studi di Perugia

**E' stato eletto Presidente il Prof Maurizio Cutolo** ha svolto le funzioni di segretario **il Prof Angela Tincani**

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove



disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il ..... (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Arca Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 4.maggio.2015 alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Alberto Sulli aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

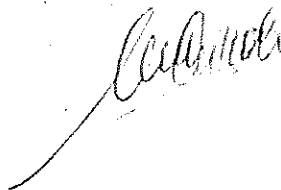
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Alberto Sulli ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Maurizio Cutolo



## ALL. A

### Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Alberto Sulli

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato **dott Alberto Sulli**, è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento **Medicine Interna e Specialità Mediche (DIMI) SCUOLA DI Medicina e Chirurgia**, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale **06/D3 Malattie del sangue, oncologia e reumatologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 REUMATOLOGIA**

**Per quanto riguarda la produzione scientifica** la commissione ritiene che le tematiche siano congruenti con il settore scientifico disciplinare MED/16 Reumatologia. Nei lavori presentati emerge chiaramente come il candidato abbia dato un contributo personale alla ricerca comparando in 15 delle 30 pubblicazioni presentate come primo, secondo o ultimo autore. L'insieme delle pubblicazioni presentate testimonia una attività di ricerca costante nel tempo e bene inserita in un contesto internazionale. La validità del lavoro svolto è quindi certificata dagli indicatori bibliometrici della produzione scientifica del candidato (riferita all'inizio della valutazione) che comprende 144 pubblicazioni su riviste internazionali, 39 pubblicazioni su riviste nazionali, 196 comunicazioni a congressi internazionali, 126 comunicazioni a congressi nazionali, 10 capitoli di libri e 1 curatela, per un totale di 516 pubblicazioni - H-index da Scopus: 40. Total citation number: 5010. Average citation per item: 31.

**Per quanto riguarda l'attività didattica** a partire dal 1999 il candidato ha costantemente retto insegnamenti all'interno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, Scienze Infermieristiche, Scienze Motorie, nella Scuola di Specializzazione in Reumatologia, Malattie Infettive e Neurologia. Ha inoltre insegnato in corsi di master, di diploma e di dottorato. Il candidato ha anche dimostrato un'eccellente attitudine nel guidare e supportare le attività degli studenti sia nel periodo della tesi che in quello del tirocinio.

**Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica** il candidato è stato responsabile di ben sei progetti finanziati dalla università di Genova dedicati allo studio del microcircolo nella sclerosi sistemica. Lo studio di questa ed altre connettiviti risulta centrale nella attività di ricerca condotta in modo coerente dal candidato tanto da essere invitato a esporne i risultati nei più importanti convegni internazionali in campo reumatologico.

Complessivamente dopo approfondita discussione la commissione giudica che il candidato **dott Alberto Sulli** sia in possesso delle qualifiche richieste e sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. **Alberto Sulli**, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI *Medicine Interna e Specialità Mediche (DIMI)*  
SCUOLA DI *Medicina e Chirurgia* SETTORE CONCURSALE 06/D3 *Malattie del sangue, oncologia e*  
*reumatologia* SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 *REUMATOLOGIA* INDETTA CON  
D.R. N. 2015 DEL 26.3.2015. (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

"Il/La sottoscritto/a Prof. ROBERTO GERLI nato a CAGLIA il 23.08.1955  
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore  
di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di *Medicine Interna e Specialità*  
*Mediche (DIMI) SCUOLA DI Medicina e Chirurgia SETTORE CONCURSALE 06/D3 Malattie del*  
*sangue, oncologia e reumatologia* SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *MED/16*  
*REUMATOLOGIA*, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla  
seconda riunione ed alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con  
il verbale, a firma del Prof. A. A. RIZZO, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà  
presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 04.05.2015



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI *Medicine Interna e Specialità Mediche (DIMI) SCUOLA DI Medicina e Chirurgia SETTORE CONCURSALE 06/D3 Malattie del sangue, oncologia e reumatologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 REUMATOLOGIA* INDETTA CON D.R. N. 2015 DEL 26.3.2015. (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

"Il/La sottoscritto/a Prof. Angelo Tiscani nato a Mademil 06/06/44 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di *Medicine Interna e Specialità Mediche (DIMI) SCUOLA DI Medicina e Chirurgia SETTORE CONCURSALE 06/D3 Malattie del sangue, oncologia e reumatologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 REUMATOLOGIA*, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione ed alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. G. Costo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 4/05/15

Angelo Tiscani