

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE CONCORSUALE 12/BI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 INDETTA CON D.R. N. 1849 DEL 23.3.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 13.4.2015 alle ore 14.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1849 del 23.3.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Guido Ferrarini, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS 04 Università degli Studi di Genova;

Prof. Davide Sarti, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS 04 Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Luigi Carlo Ubertazzi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS 04 Università degli Studi di Pavia.

E' stato eletto Presidente il Prof. Luigi Carlo Ubertazzi, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Davide Sarti.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:



1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione.

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 23.7.2015.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato dott. Andrea Ottolia e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.



La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 22.4.2015, alle ore 14, ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia.

La Commissione ha rilevato innanzitutto che il dott. Andrea Ottolia ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, ha espresso parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Andrea Ottolia, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Luigi Carlo Ubertazzi - presidente

Prof. Guido Ferrarini

Prof. Davide Sarti - segretario



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Andrea Ottolia:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Andrea Ottolia è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Giurisprudenza ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 12.B.1 Diritto commerciale e della navigazione. Per quanto riguarda la produzione scientifica, le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione (nel massimo di dodici, previsto dal bando) riguardano il periodo 2004/2014 e annoverano una monografia e undici scritti minori. La produzione complessiva comprende invece 30 opere, temporalmente collocate nel periodo 2004/2014. Le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione soddisfano il criterio della significativa operosità e continuità scientifica anche successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito la abilitazione scientifica nazionale, nonché quello della congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, in quanto specialmente orientate all'approfondimento di tematiche attinenti al diritto commerciale e al diritto industriale. La qualità delle pubblicazioni risulta di livello più che buono, denotando originalità e rigore metodologico. Gli scritti minori trovano collocazione in collane e riviste ed altre opere collettive anche straniere dotate di prestigio ed ampia diffusione nella comunità scientifica. Tra le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione si segnala la monografia in inglese, dal titolo *The Public Interest and Intellectual Property Models*, che mostra una piena padronanza dei temi della proprietà intellettuale, ed in particolare di alcuni suoi temi di fondo e gangli vitali. Gli scritti minori denotano la solida preparazione e la vasta cultura giuridica, il rigore metodologico e l'evidente attitudine del candidato alla speculazione scientifica. Per quanto riguarda l'attività didattica, dall'anno accademico 2006/2007 fino al 2010/2011 il candidato ha svolto con continuità l'incarico di insegnamento nel Corso di Diritto industriale presso la Facoltà (ora Dipartimento) di Giurisprudenza della Università di Genova. E' attualmente docente di diritto commerciale I (dal 2013) nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Genova. E' stato Professore a contratto di Cyberlaw, corso tenuto in lingua inglese presso l'Università Cattolica (sede di Piacenza) negli anni 2004-2005-2006. Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica è intervenuto in qualità di relatore a convegni scientifici nazionali e internazionali e incontri di studio sulle tematiche attinenti alla proprietà intellettuale. E' componente del comitato di redazione della rivista *Aida* dal 2005. E' stato componente del comitato di redazione del *Berkeley Law & Technology Journal* dal 2003 al 2006. Collabora con continuità al Master di proprietà intellettuale presso il centro WIPO-ILO, Torino dal 2006. Ha conseguito nel 2006 il dottorato di ricerca (JSD) presso l'Università della California - Berkeley. Complessivamente la Commissione esprime all'unanimità parere ampiamente positivo in relazione alla valutazione del candidato Andrea Ottolia ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/B 1, settore scientifico disciplinare IUS/04, per la quale risulta più che qualificato.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE CONCORSUALE I2/BI
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 INDETTA CON D.R. N. 1849 DEL 23.3.2015 (ART. 24
COMMA 6 DELLA LEGGEN. 240/2010).**

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 22.4.2015 alle ore 14.00 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione prende visione delle pubblicazioni scientifiche del dott. Andrea Ottolia e rileva innanzitutto che egli ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando. Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

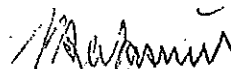
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Andrea Ottolia, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Luigi Carlo Ubertazzi



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Andrea Ottolia:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Andrea Ottolia è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Giurisprudenza ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 12.B.1 Diritto commerciale e della navigazione. Per quanto riguarda la produzione scientifica, le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione (nel massimo di dodici, previsto dal bando) riguardano il periodo 2004/2014 e annoverano una monografia e undici scritti minori. La produzione complessiva comprende invece 30 opere, temporalmente collocate nel periodo 2004/2014. Le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione soddisfano il criterio della significativa operosità e continuità scientifica anche successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito la abilitazione scientifica nazionale, nonché quello della congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, in quanto specialmente orientate all'approfondimento di tematiche attinenti al diritto commerciale e al diritto industriale. La qualità delle pubblicazioni risulta di livello più che buono, denotando originalità e rigore metodologico. Gli scritti minori trovano collocazione in collane e riviste ed altre opere collettive anche straniere dotate di prestigio ed ampia diffusione nella comunità scientifica. Tra le pubblicazioni prodotte ai fini della presente valutazione si segnala la monografia in inglese, dal titolo *The Public Interest and Intellectual Property Models*, che mostra una piena padronanza dei temi della proprietà intellettuale, ed in particolare di alcuni suoi temi di fondo e gangli vitali. Gli scritti minori denotano la solida preparazione e la vasta cultura giuridica, il rigore metodologico e l'evidente attitudine del candidato alla speculazione scientifica. Per quanto riguarda l'attività didattica, dall'anno accademico 2006/2007 fino al 2010/2011 il candidato ha svolto con continuità l'incarico di insegnamento nel Corso di Diritto Industriale presso la Facoltà (ora Dipartimento) di Giurisprudenza della Università di Genova. E' attualmente docente di diritto commerciale I (dal 2013) nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Genova. E' stato Professore a contratto di Cyberlaw, corso tenuto in lingua inglese presso l'Università Cattolica (sede di Piacenza) negli anni 2004-2005-2006. Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica è intervenuto in qualità di relatore a convegni scientifici nazionali e internazionali e incontri di studio sulle tematiche attinenti alla proprietà intellettuale. E' componente del comitato di redazione della rivista *Aida* dal 2005. E' stato componente del comitato di redazione del *Berkeley Law & Technology Journal* dal 2003 al 2006. Collabora con continuità al Master di proprietà intellettuale presso il centro WIPO-ILO, Torino dal 2006. Ha conseguito nel 2006 il dottorato di ricerca (JSD) presso l'Università della California - Berkeley. Complessivamente la Commissione esprime all'unanimità parere ampiamente positivo in relazione alla valutazione del candidato Andrea Ottolia ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/B 1, settore scientifico disciplinare IUS/04, per la quale risulta più che qualificato.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 INDETTA CON D.R. N. 1849 DEL 23.3.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Guido Ferrarini nato a Genova il 08/08/1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di giurisprudenza settore concorsuale 12/B1, settore scientifico disciplinare IUS/04, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Carlo Ubertazzi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA 22.4.2015



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE
CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 INDETTA CON D.R. N.
1849 DEL 23.3.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

Il sottoscritto Prof. Davide Sarti nato a Ferrara il 30 luglio 1960, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di giurisprudenza settore concorsuale 12/B1, settore scientifico disciplinare IUS/04, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Carlo Ubertazzi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA 22.4.2015