

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE - DISC, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 - CHIRURGIA GENERALE , INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3.03.2015(ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 11 maggio alle ore 16.15 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2371 del 3.04.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Ezio GIANETTA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/18 Università degli Studi di Genova;

Prof. Mario MORINO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/18 Università degli Studi di Torino;

Prof. Paolo NEGRO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/18 Università degli Studi "La Sapienza" di Roma.

E' stato eletto Presidente il Prof. Ezio GIANETTA, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Paolo NEGRO.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30 giugno 2015.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 25 maggio 2015 alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Marco CASACCIA aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Marco CASACCIA, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



IL PRESIDENTE

Prof. Ezio GIANETTA

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Marco CASACCIA:

Il candidato CASACCIA MARCO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche e diagnostiche integrate - DISC, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva si rileva che il candidato ha prodotto un elevato numero di pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali. L'indice di Hirsch è pari a 10 mentre il numero totale delle citazioni è 332. Le pubblicazioni presentate (30) sono coerenti con la declaratoria del settore e affrontano tematiche cliniche o traslazionali sulle patologie epatiche, trapianto di fegato, chirurgia laparoscopica della milza; l'apporto individuale del candidato risulta rilevante in 17 lavori (in questi è 1° autore).

La qualità complessiva è di livello buono, la collocazione editoriale è di livello internazionale, l'impatto complessivo è medio-elevato e pari a 48,817.

La distribuzione temporale della produzione scientifica è continua.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha avuto in affidamento gli insegnamenti di Semeiotica Chirurgica (III anno), Chirurgia I (V anno) e Chirurgia II (VI anno) presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (oggi Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche).

Ha avuto inoltre in affidamento l'insegnamento di «Chirurgia Generale» ad orientamento videolaparoscopico per la Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale dell'Università di Genova.

Risulta inoltre docente di Corsi di perfezionamento post-laurea presso l'Università di Genova e di Torino oltre ad essere Docente del Dottorato di Ricerca in Microbiologia Clinica, Malattie Infettive e Trapianti d'Organo dell'Università di Genova.

Ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto nonché alla attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di specialità e delle tesi di dottorato.

La valutazione da parte degli studenti raccolta dai Questionari per la Valutazione della Didattica riporta un giudizio tra il molto buono e del tutto positivo per gli insegnamenti del CdL sovraccitati.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il Candidato ha svolto importanti attività di ricerca con gruppi nazionali ed internazionali, figurando in alcuni come Coordinatore nazionale o direttore di ricerca. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali in qualità di oratore invitato. Il candidato dichiara 2 premi scientifici, 2 brevetti, e rilevante rappresentanza accademica. Partecipa a comitati editoriali come reviewer a riviste internazionali di elevata qualità scientifica.

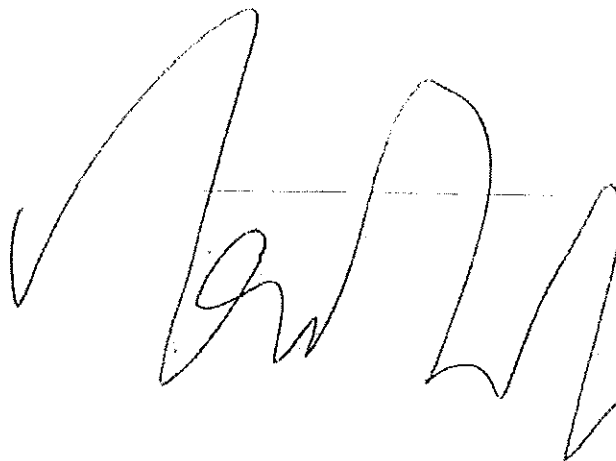
In considerazione della qualificata e rilevante produzione scientifica, della documentata e continuativa attività didattica e della elevata qualità dell'attività di ricerca scientifica prodotta, ritengo il dott. CASACCIA MARCO idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato di seconda fascia, di cui alla presente procedura valutativa.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE - DISC, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 - CHIRURGIA GENERALE , INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3.03.2015(ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Mario MORINO nato a Torino il 23 luglio 1957

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze chirurgiche e diagnostiche integrate (DISC) Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche settore concorsuale 06/C1 Chirurgia generale - settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia generale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Ezio GIANETTA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 25 maggio 2015

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Morino', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with a prominent initial 'M'.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE - DISC, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 - CHIRURGIA GENERALE , INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3.03.2015(ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Paolo NEGRO nato a Roma il 28 dicembre 1947

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze chirurgiche e diagnostiche integrate (DISC) Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche settore concorsuale 06/C1 Chirurgia generale - settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia generale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Ezio GIANETTA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 25 maggio 2015

