

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05-HI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO16 (ANATOMIA UMANA) INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3.3.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 30 Aprile alle ore 11:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n2017 del 26.3.2015 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giuseppe Pio Anastasi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO16, Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Chiarella Sforza, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO16, Università degli Studi di Milano

Prof. Carlo Tacchetti, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO16, Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Carlo Tacchetti; svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Chiarella Sforza.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

2

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;

2. numero medio di citazioni per pubblicazione;

3. "impact factor" totale;

4. "impact factor" medio per pubblicazione;

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

R

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 5 Maggio 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Fabio Giuseppe Ghiotto e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Servizio personale docente - Settore Reclutamento professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 4 maggio 2015, alle ore 11:00 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'istestazione. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Ciascun commissario prende visione delle pubblicazioni scientifiche (formato pdf), del dott. Fabio Giuseppe Ghiotto e rileva innanzitutto che egli ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ciascun commissario prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Fabio Giuseppe Ghiotto, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Carlo Tacchetti



## ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. FABIO GIUSEPPE GHIOTTO:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Fabio Giuseppe Ghiotto è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/H1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, la commissione giudica congrue le tematiche affrontate con quelle del settore concorsuale 05/H1 e del SSD BIO/16. Il candidato presenta 17 articoli con buona continuità temporale (I.F. Complessivo: 135,7; I.F. medio: 7,98). Il livello delle pubblicazioni presentate in ordine a originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, risulta tra buono e ottimo. Gli indici citazionali di questi lavori ricavati da Google Scholar e Research Gate sono superiori alla media del settore (Citazioni totali: 2548; Citazioni medie per lavoro: 149,9) e indicano un elevato interesse della comunità scientifica internazionale nell'attività del candidato. Il candidato risulta primo o ultimo autore in 9 di questi lavori. Si tratta di lavori di buon impatto bibliometrico (IF Complessivo: 50,76; IF medio: 5,64) che dimostrano la piena maturità scientifica e autonomia del candidato. Un'analisi dell'attività scientifica globale del candidato, desunta dal CV e verificata su PubMed, conferma questo giudizio. Risultano infatti 39 lavori con buona continuità temporale, anche successiva alla data di scadenza dei titoli per il conseguimento dell'abilitazione nazionale (IF Complessivo: 257,9; IF medio: 6,8; Citazioni totali: 2736; Citazioni medie: 70,1; H-index: 17).

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha una pluriennale esperienza (a partire dall'anno accademico 2001-02 e senza interruzioni) nell'insegnamento dell'Anatomia Umana presso l'Università di Genova, svolta in diversi corsi di laurea inclusi i corsi di laurea di Scienze Infermieristiche, Fisioterapia, Logopedia, Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Tecnici della fisiopatologia cardiocircolatoria e della perfusione cardiovascolare, Farmacia, Tecniche audioprotesiche, Biotecnologie, Biologia, Podologia. La valutazione degli studenti, ricavata dal sito di Ateneo laddove disponibile, risulta essere sempre più che buona. Il candidato ha svolto inoltre il ruolo di tutore per 2 studenti del Dottorato di Ricerca in Biotecnologie dell'Università di Genova ed è stato relatore di tesi di laurea in Biologia presso il medesimo Ateneo.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il candidato svolge attività di coordinamento di un piccolo gruppo di ricerca sull'analisi dei meccanismi regolatori della risposta immune nell'uomo. Il candidato mostra inoltre una buona capacità di partecipare all'ottenimento di finanziamenti per la ricerca mediante progetti di ricerca internazionali e/o nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

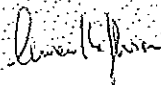
Complessivamente il candidato ha raggiunto una notevole maturità ed esperienza scientifica e didattica, del tutto compatibile e congrua con il ruolo di professore di II fascia nel SSD BIO16, ed il suo profilo scientifico è compatibile con le esigenze di ricerca dell'Ateneo.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/H1 ANATOMIA UMANA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO16 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3.3.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

La sottoscritta Prof.ssa Chiarella Sforza nata a Monza (MB) il 5 Giugno 1961, segretario della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di medicina Sperimentale Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/H1 settore scientifico disciplinare BIO16, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Carlo Tacchetti presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 4 Maggio 2015



---

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCURSALE 05/H1 ANATOMIA UMANA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO16 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3.3.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Pio Anastasi nato a Messina il 20.2.1950, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di medicina Sperimentale Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/H1 settore scientifico disciplinare BIO16, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Carlo Tacchetti presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Messina, 4 Maggio 2015

