

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/DI FISIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 FISIOLOGIA INDETTA COND.R. N. 1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 5 maggio 2015 alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2373 del 03/04/2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. FABIO BENFENATI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di GENOVA;

Prof.ssa CRISTINA LIMATOLA, inquadrata nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi LA SAPIENZA di ROMA;

Prof. MICHELE ZOLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA.

E' stato eletto Presidente il Prof FABIO BENFENATI, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. MICHELE ZOLI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;



- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:


- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.



La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 luglio 2015 ovvero entro quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ed il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 28 maggio 2015 alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. FRANCO ONOFRI aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, in base a quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. FRANCO ONOFRI, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. FABIO BENFENATI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio Benfenati', written over the printed name.

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. FRANCO ONOFRI

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. FRANCO ONOFRI è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia.

Per quanto riguarda la produzione scientifica

L'attività scientifica del dott. ONOFRI si è dedicata a tematiche di neurofisiologia analizzando sia il ruolo funzionale delle interazioni proteina-proteina sia il ruolo della fosforilazione proteica nelle dinamiche delle vescicole sinaptiche e nello sviluppo neuronale. Il candidato è autore di 32 pubblicazioni con una età accademica dal primo lavoro pubblicato di 22 anni e un'ottima continuità temporale nell'attività di ricerca. In questi lavori, il candidato è primo autore in 4, ultimo autore in 1. Dal punto di vista degli indicatori bibliometrici, il dott. Onofri ha ottenuto per le pubblicazioni della sua carriera accademica un *H-Index* pari a 19 sulla base del database SCOPUS, un *Impact Factor* totale di 168 (*impact factor* medio di 5,25) ed un numero totale di citazioni di 1053 (32,91 citazioni medie per lavoro). Ai fini della valutazione, il candidato presenta 16 pubblicazioni delle quali 12 sono già state presentate nell'ambito della domanda per l'Abilitazione Scientifica Nazionale e 4 si riferiscono al periodo successivo alla consegna della domanda di abilitazione. Le tematiche dei lavori presentati sono congruenti con il Settore scientifico-disciplinare BIO/09. Anche se i lavori presentati sono tutti svolti in collaborazione, l'apporto individuale del candidato emerge con evidenza dalle 16 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sia dalla coerenza e continuità delle tematiche trattate, sia dalla posizione del candidato che figura come primo (4 lavori) o ultimo autore (1 lavoro). La produzione scientifica del candidato, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, ha carattere innovativo ed è svolta con rigore metodologico. La collocazione editoriale è di buono o ottimo impatto scientifico, includendo lavori pubblicati su importanti riviste nel campo specifico come *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *Journal of Neuroscience*, *Journal of Cell Biology*, *Journal of Cell Science*, *Journal of Biological Chemistry*, *Journal of Physiology* e *Journal of Neurochemistry*.

Per quanto riguarda l'attività didattica

Il dott. Onofri, dal 2004 a oggi, in qualità di ricercatore universitario, ha svolto un'intensa attività didattica con incarichi di insegnamento nei:

- Corso integrato di Fisiologia I per il CdL in Medicina e Chirurgia;
- Corso Integrato di Fisiologia per il CdL in Odontoiatria e Protesi Dentaria;
- Corso integrato di Fisiologia umana e scienza dell'alimentazione per il CdL in Infermieristica;
- Corso integrato di Fisiologia umana per il CdL in Fisioterapia;
- Corso integrato di Fisiologia umana per il CdL in Tecniche di Fisiopatologia Cardiovascolare e Perfusionazione cardiovascolare;
- Corso integrato di Fisiologia umana per i CdL in: Tecniche di Laboratorio Biomedico; Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e radioterapia; Educazione professionale; Ortottica e assistenza oftalmologica.
- Esercitazioni e laboratorio per il medico in formazione per il CdL in Medicina e Chirurgia.

Infine, il dott. Onofri ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto e ha svolto un'intensa attività di tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla preparazione delle tesi di laurea e di dottorato.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica

La personalità scientifica del dott. Onofri è ben conosciuta nel campo specifico, come viene testimoniato dalle numerose collaborazioni nazionali e internazionali. Il dott. Onofri ha conseguito il premio come migliore presentazione orale al V convegno giovani cultori delle neuroscienze di Pisa 1996 e il premio della Società Italiana di Biologia Sperimentale come migliore tesi di dottorato di ricerca nel 1998. La sua capacità di guidare un gruppo di ricerca, oltre che dal suo profilo scientifico, è dimostrata da numerosi finanziamenti, sia nazionali sia internazionali, quali Telethon, Fondazione Cariplo, MIUR Progetti PRIN e M.J. Fox Foundation for Parkinson's Research, che ha ottenuto in qualità di "*principal investigator*".

Complessivamente, il candidato dott. Franco Onofri presenta un profilo scientifico di valore, maturo e molto attivo. Da anni ha partecipato intensamente alla vita accademica dell'Ateneo genovese, non solo per quanto riguarda l'attività di ricerca e la produzione scientifica, ma anche per quanto riguarda l'attività didattica. La Commissione esprime pertanto all'unanimità parere pienamente favorevole sul profilo scientifico e didattico del dott. Franco Onofri.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

La sottoscritta Prof.ssa CRISTINA LIMATOLA nata a ROMA (RM) il 03/10/1965 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. FABIO BENFENATI, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

28 maggio 2015

Cristina Limatola



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 03/03/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. MICHELE ZOLI nato a RIMINI (RN) il 03/12/1958, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. FABIO BENFENATI, presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

28 maggio 2015

Michele Zoli

