



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 12/10/2015 alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 7791 del 1.10.2015, è composta da:

Prof. Angelo Albini, professore di prima fascia nel SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Giovanni Appendino, professore di prima fascia nel SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Luca Banfi, professore di prima fascia nel SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi di Genova;

E' stato eletto Presidente il Prof. Luca Banfi, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Giovanni Appendino

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore

es      LA      OP

concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

#### **Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	<i>Se il titolo è presente, verranno attribuiti, sulla base della congruenza con il Settore scientifico disciplinare:</i>	da 5 a 8 punti
	<i>Se non presente verranno attribuiti</i>	0 punti

ES AA GA

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Attività di supporto alla didattica o partecipazione a commissioni di esame (se presente)	punti 2	
	Titolarità di insegnamenti (se presente)	punti 2	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 21
	<i>Sulla base del numero di anni di attività di ricerca posteriore al dottorato (in assenza del dottorato si conteranno gli anni di attività di ricerca sottraendo il numero 3). Ogni anno di attività verrà valorizzato 2 punti, fino ad un massimo di 9.</i>	punti 0-9	
	<i>Sulla base della qualificazione degli enti presso cui si è svolta l'attività e della coerenza delle ricerche con il settore scientifico-disciplinare</i>	punti 0-5	
	<i>Sulla base del fatto che i periodi di ricerca (inclusi quelli all'interno del dottorato) siano stati svolti presso una pluralità di enti ed in diverse nazioni.</i>	punti 0-5	
	<i>Se parte delle attività di ricerca sono state svolte in collaborazione con aziende private verranno attribuiti:</i>	punti 2	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Responsabile scientifico di progetti di ricerca finanziati attraverso una procedura selettiva	punti 2	
	Partecipazione a progetti nazionali o esteri finanziati attraverso una procedura selettiva	fino a punti 2	
5	titolarità di brevetti		max punti 4
	Se presenti, sulla base del numero, della rilevanza (nazionali o internazionali) e della coerenza con il Settore Scientifico-Disciplinare	punti 2-4	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 4
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali con referee		max punti 48
	<i>Nel valutare le singole pubblicazioni (a ciascuna delle quali non potranno essere attribuiti più di 4 punti) si terrà conto dell'impact factor della rivista, delle citazioni normalizzate per anno di vita della pubblicazione (solo per le pubblicazioni del 2014 o precedenti), della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del lavoro, dell'apporto individuale del candidato (anche sulla base del numero di autori e delle consuetudini comunemente riconosciute nella comunità scientifica del settore), della coerenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 4 per pubblicazione.	
2	Monografie (inclusa l'eventuale tesi di dottorato)		max punti 2

ES A QA

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 1 febbraio 2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 27 ottobre alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale, via Dodecaneso, 31 - 16146 Genova, stanza 818.

La Commissione stabilisce inoltre di consentire ai candidati, di presentare le loro pubblicazioni con l'ausilio di supporti informatici (PowerPoint etc.).

Il giorno 27/10/2015 alle ore 9.30 presso la stanza 818 del Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università degli Studi di Genova, ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui al titolo.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Luisa Lascialfari documento identità n. AS 5113608 rilasciata il 23/4/2012 dal comune di Prato

Dott.ssa Lisa Moni documento identità n. AR7742561 rilasciata il 16/3/2010 dal comune di Pistoia

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità indica vincitore la D.ssa Lisa Moni

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Luca Banfi



Prof. Angelo Albini



Prof. Giovanni Appendino





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B1

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: LUISA LASCIALFARI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.	Punti 8
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Non risultano attività di supporto alla didattica, partecipazione a commissioni di esame o titolarità di insegnamenti.	Punti 0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 3,5 anni di attività di ricerca post-dottorato, presso enti di elevata qualificazione. Congruenza quasi completa con il settore scientifico disciplinare. Ricerca svolta presso 3 enti diversi, ma solo in Italia. Non vi sono collaborazioni con aziende private.	Punti 13
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Partecipazione al progetto ERC Starting Grant - FOLDHALO	Punti 2
5	titolarità di brevetti Non vi sono brevetti	Punti 0
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Comunicazioni orali come autore principale oltre a vari poster. Nessuna su invito.	Punti 3
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Young Researcher Prize, premio alla ricerca per giovani ricercatori, nell'ambito della conferenza 21st ISFC&ISoFT	Punti 1

TOTALI PUNTI (titoli) 27

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti - NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 30
---	---	----------

es  
QA

Pubblicazione n.1 dal titolo: "A new organogelator based on an enantiopure C2 symmetric pyrrolidine".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Eccellente IF rivista.  
Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 3,5

Pubblicazione n.2 dal titolo: "Towards a general organogelator: combining a versatile scaffold and an efficient linking process".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: parzialmente congruente. Buono IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 2

Pubblicazione n.3 dal titolo: "T Self-sorting chiral organogel from a long chain carbamate of 1-benzyl-pyrrolidine-3,4-diol".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: parzialmente congruente. Buono IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 2

Pubblicazione n.4 dal titolo: "Can nitrones functionalize carbon nanotubes?".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Eccellente IF rivista.  
Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 3,5

Pubblicazione n.5 dal titolo: "Chirality driven self-assembly in a fluorescent organogel".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Basso IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 2

Pubblicazione n.6 dal titolo: "Soft matter nanocomposites by grafting a versatile organogelator to carbon nanostructures".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Buono IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore)  
punti 3,5

Pubblicazione n.7 dal titolo: "Radical-functionalised Gel: A Building-Block Strategy for Magneto-chiral Assembly".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Medio IF rivista. Grado di proprietà ottimo (è autore di riferimento)  
punti 3,5

Pubblicazione n.8 dal titolo: "Chiral/ring closed vs. achiral/open chain triazine-based organogelators: induction and amplification of supramolecular chirality in organic gels".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Buono IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore)  
punti 3,5

Pubblicazione n.9 dal titolo: "Carbon nanotubes/Laser Ablation gold nanoparticles composites".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: parzialmente congruente. Basso IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 1,5

Pubblicazione n.10 dal titolo: "Combined experimental and theoretical study of efficient and ultrafast energy transfer in a molecular dyad".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: quasi pienamente congruente. Alto IF rivista.  
Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 3

EB

QA

Pubblicazione n.11 dal titolo: "Preparation of small size palladium nanoparticles by picosecond laser ablation and control of metal concentration in the colloid".

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: parzialmente congruente. Medio IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 2

2	Monografie	Punti 2
---	------------	---------

Monografia dal titolo: Five membered ring systems with O and N atoms

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 32

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 57**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante esposizione di parte della presentazione in lingua inglese e ha espresso il giudizio di idoneo.

ES NA  
GA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B2

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: LISA MONI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.	Punti 8
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Risultano sia attività didattica integrativa, che partecipazione a commissioni di esame	Punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 6 anni di attività di ricerca post-dottorato, presso enti di elevata qualificazione. Congruenza completa con il settore scientifico disciplinare. Ricerca svolta presso 6 enti diversi, in 3 nazioni diverse. Ha collaborato con due diverse aziende private.	Punti 21
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Partecipazione ad un progetto PRIN	Punti 2
5	titolarità di brevetti E' coautrice di un brevetto internazionale	Punti 4
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Riporta varie comunicazioni a congressi, ma senza specificare se portate in prima persona e se poster o comunicazioni orali. Ha tenuto su invito una lezione alla Scuola di Sintesi "Corbella"	Punti 2
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Vincitore del premio miglior poster (XXXII Corso Estivo di Sintesi Organica "A. Corbella")	Punti 1

TOTALI PUNTI (titoli) 40

ES QA 1/10



**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)**

1	Punti 41,5
<p>1   Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p>Publicazione n.1 dal titolo: " Diversity-Oriented Synthesis of Intensively Blue Emissive 3-Hydroxyisoquinolines by Sequential Ugi Four-Component Reaction/Reductive Heck Cyclization"</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Alto IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore)</p> <p>punti 4</p>	
<p>Publicazione n.2 dal titolo: "Ugi and Passerini Reactions of Biocatalytically Derived Chiral Aldehydes: Application to the Synthesis of Bicyclic Pyrrolidines and of Antiviral Agent Telaprevir."</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Alto IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore).</p> <p>punti 4</p>	
<p>Publicazione n.3 dal titolo: "'Clickable' 2,5-diketopiperazines as scaffolds for ligation of biomolecules: their use in A<math>\beta</math> inhibitor assembly"</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Buono IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore)</p> <p>punti 3,5</p>	
<p>Publicazione n.4 dal titolo: "The Alternative Route to Enantiopure Multicomponent Reaction Products: Biocatalytic or Organocatalytic Enantioselective Production of Inputs for Multicomponent Reactions"</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Buono IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore). Si tratta di una rassegna</p> <p>punti 2,5</p>	
<p>Publicazione n.5 dal titolo: "Diversity-oriented synthesis of dihydrobenzoxazepinones by coupling the Ugi multicomponent reaction with a Mitsunobu cyclization.</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Medio IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore)</p> <p>punti 3</p>	
<p>Publicazione n.6 dal titolo: "Enantio- and Diastereoselective Synthesis of Highly Substituted Benzazepines by a Multicomponent Strategy Coupled with Organocatalytic and Enzymatic Procedures".</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Alto IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore).</p> <p>punti 4</p>	
<p>Publicazione n.7 dal titolo: "Synthesis of rapamycin glycoconjugates via a CuAAC-based approach."</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Medio IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore)</p> <p>punti 3</p>	
<p>Publicazione n.8 dal titolo: "Multivalent presentation of a hydrolytically stable GM 3 lactone mimetic as modulator of melanoma cells motility and adhesion".</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Medio IF rivista. Grado di proprietà medio (non è primo autore).</p> <p>punti 2</p>	
<p>Publicazione n.9 dal titolo: "Synthesis of Sugar-Based Silica Gels by CuAAC via Single-Step Azido-Activated Silica Intermediate and their Use in Hydrophilic Interaction Chromatography."</p> <p>Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Alto IF rivista. Grado di proprietà buono (è primo autore).</p> <p>punti 4</p>	

ES QA AS

Pubblicazione n.10 dal titolo: "Immobilization of Calix[4]arene-based Glycoclusters on TiO<sub>2</sub> Nanoparticles via Click Cu(I)-catalyzed Azide-Alkyne Coupling".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Eccellente IF rivista.  
Grado di proprietà buono (è primo autore).  
punti 4

Pubblicazione n.11 dal titolo: "Design of Triazole-Tethered Glycoclusters Exhibiting Three Different Spatial Arrangements and Comparative Study of their Affinities towards PA-IL and RCA 120 by Using a DNA-Based Glycoarray".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Buono IF rivista (ha però già 49 citazioni). Grado di proprietà buono (è primo autore).  
punti 4

Pubblicazione n.12 dal titolo: " Synthesis of sialocusters appended to calix[4]arene platforms via multiple azide-alkyne cycloaddition. New inhibitors of hemagglutination and cytopathic effect mediated by BK and Influenza A viruses".  
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: pienamente congruente. Buono IF rivista (ha però già 51 citazioni). Grado di proprietà medio (non è primo autore)  
punti 3,5

2	Monografie	Punti 0
---	------------	---------

Non sono state presentate monografie

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 41,5**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 81,5**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante esposizione di parte della presentazione in lingua inglese e ha espresso il giudizio di idoneo.

Es      ~~NA~~      CA