



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE (DISC) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE D.R. n. 2579 del 28.07.2016**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 1.12.2016 alle ore 10.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4060 del 25.11.2016, è composta da:

Prof. Ezio GIANETTA, ordinario del settore scientifico-disciplinare MED/18 Chirurgia generale, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Paolo DEL RIO, associato del settore scientifico-disciplinare MED/18 Chirurgia generale, presso l'Università degli Studi di Parma;

Prof. Maurizio IACOBONE, associato del settore scientifico-disciplinare MED/18 Chirurgia generale, Presso l'Università degli Studi di Padova;

Viene eletto Presidente il Prof. Ezio GIANETTA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Paolo DEL RIO.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Dottorato di ricerca</i>	punti 5
	<i>Diploma di specializzazione medica</i>	punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Corso di laurea	punti 6
	Scuola di specializzazione	punti 4
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 5
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 5
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 40 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 40
	<i>Numero di pubblicazioni totali</i>	punti 20
	<i>H-index</i>	punti 10
	<i>Numero di citazioni</i>	punti 10
2	Monografie	max punti 10

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31.01.2017.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 19.12.2016 alle ore 13.30 presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche e diagnostiche integrate – DISC.**

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica è risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Michele MINUTO documento identità n. AA1250247 del 10.03.2009

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato:**

**Candidato: Michele MINUTO**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	--	----------

Il candidato è in possesso di Diploma di Specializzazione in Chirurgia Generale e di un Dottorato di Ricerca in Scienze Endocrine e Metaboliche.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 10
---	---	----------

Il candidato ha svolto attività didattica sia nel corso di laurea, sia nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale e Patologia Generale dell'Università degli Studi di Genova.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10
---	--	----------

L'attività di formazione di ricerca del candidato si è svolta presso centri di riferimento per la Chirurgia Endocrina, sia all'estero – Lille, Francia – sia in Italia.

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 5
---	--	---------

Il candidato ha una notevole esperienza in campo clinico con oltre 700 interventi di chirurgia endocrina eseguiti da primo operatore.

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 3
---	---	---------

--	--	--

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali finanziati (PRIN, COFIN)

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 5
---	---	---------

Il candidato è stato membro di un panel europeo sulle linee guida europee per la diagnosi e il trattamento del carcinoma papillare della tiroide. Ha organizzato diversi eventi scientifici e diffusivi a tema di chirurgia endocrina e generale.

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
---	--	---------

Il candidato è stato relatore, anche invitato, a numerosi congressi e corsi nazionali e internazionali in Italia e all'estero.

TOTALI PUNTI (titoli) 48

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 40)**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 40
---	---	----------

Il candidato ha presentato n. 40 pubblicazioni, la quasi totalità delle quali (38) riguardanti la Chirurgia Endocrina, e due argomenti di Chirurgia Generale.

A ognuna delle succitate pubblicazioni è stato attribuito un punteggio di 0,5, per un totale di punti 20  
 H-Index: 19 punti 10  
 Numero totale di citazioni: 886 punti 10

2	Monografie	Punti 5
---	------------	---------

Il candidato è coeditore di una monografia dal titolo "Thyroid surgery: preventing and managing complications", e coautore di sette capitoli di libro, sempre sul tema della chirurgia endocrina.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 45

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 93**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura, comprensione e traduzione di articolo attinente il settore scientifico-disciplinare. Il candidato ha risposto in maniera più che soddisfacente alle domande poste inerenti la patologia neoplastica tiroidea oggetto dell'articolo, e la Commissione ha espresso un giudizio positivo.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. Michele MINUTO.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Ezio GIANETTA

Prof. Paolo DEL RIO

Prof. Maurizio IACOBONE