



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA (DIFI) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03- FISICA DELLA MATERIA- SETTORE CONCORSUALE 02/B2- FISICA TEORICA DELLA MATERIA- D.R. N. 1843 DEL 26.05.2016**

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 2 Agosto 2016 alle ore 10 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2455 del 18.7.2016 è composta da:

Prof. Giuseppe Falci, Professore Associato confermato - settore scientifico-disciplinare FIS/03 - Fisica della materia, settore concorsuale 02/B2 – Fisica teorica della materia, presso l'Università degli Studi di Catania;

Prof. Roberto Raimondi, Professore Associato confermato - settore scientifico-disciplinare FIS/03 - Fisica della materia, settore concorsuale 02/B2 – Fisica teorica della materia, presso l'Università degli Studi di Roma TRE;

Prof.ssa Maura Sassetti, Professore Ordinario - settore scientifico-disciplinare FIS/03 - Fisica della materia, settore concorsuale 02/B2 – Fisica teorica della materia, presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Maura Sassetti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Roberto Raimondi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, congruente con il settore concorsuale 02/B2, conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	Conseguito in Italia	max punti 3
	Conseguito all'estero	max punti 4
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 14
	Titolare e/o cotitolare di insegnamenti di fisica (del settore concorsuale 02/B2 e/o di base) in corsi di laurea di I e/o II livello in qualità di ricercatore universitario a tempo determinato <sup>[a]</sup> nel settore concorsuale 02/B2.	max punti 8
	Attività didattiche svolte in altre posizioni di docenza in insegnamenti di fisica (del settore concorsuale 02/B2 e/o di base) in corsi di laurea di I e/o II livello. Insegnamenti a dottorati di ricerca. Relatore di tesi di laurea di II livello.	max punti 6
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	Titolare di contratto di ricercatore universitario a tempo determinato <sup>[a]</sup> nel settore concorsuale 02/B2.	max punti 5
	Altre tipologie di contratti.	max punti 7
<b>4</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
	Coordinamento, responsabilità, partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Supervisione di tesi di dottorato e del lavoro di ricercatori post-doc.	max punti 8
<b>5</b>	Congressi nazionali e/o internazionali	max punti 4
	Relatore a congressi nazionali e/o internazionali con particolare riguardo a contributi su invito; organizzazione di conferenze; seminari presso Università e/o Enti di Ricerca.	max punti 4



6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 8
	Abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore concorsuale 02/B2.	punti 6	
	Altri riconoscimenti.	max punti 2	

[a] Per ricercatore universitario a tempo determinato si intende posizione con contratto ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30.12.2010, n. 240, oppure ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max 46 punti
	<p>Ad ognuna delle 12 pubblicazioni presentate sarà attribuito un punteggio massimo di 3.5 punti seguendo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico, apporto individuale e congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale 02/B2: max 1.5 punti.</li> <li>- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: max 1 punto.</li> </ul> <p>Si considererà come parametro l'impact factor medio degli ultimi 5 anni della rivista. Per quanto riguarda il livello della collocazione editoriale la Commissione ritiene che sia raggiunto il valore massimo di 1 punto per impact factor maggiori o uguali a 7; a valori inferiori verrà assegnato un punteggio a decrescere.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impatto scientifico della pubblicazione: max 1 punto.</li> </ul> <p>La Commissione considererà il numero medio di citazioni per anno relative alla pubblicazione<sup>[b]</sup>. Sarà attribuito il punteggio massimo (1 punto) a un numero medio di citazioni all'anno maggiori o uguali a 8; a valori inferiori verrà assegnato un punteggio a decrescere.</p>	<p>max 42 punti</p> <p>(max 3.5 punti per pubblicazione)</p>	
	<p>Consistenza complessiva</p> <p>Sarà considerato il numero di articoli pubblicati su riviste a partire dal 2006 (eventualmente normalizzato per l'età accademica). Il punteggio massimo di 4 punti sarà raggiunto quando tale numero risulta maggiore di 35; a valori inferiori verrà assegnato un punteggio a decrescere.</p>	max punti 4	

2	Monografie		max 4 punti
	Data la specificità del settore sarà valutata esclusivamente la tesi di dottorato di ricerca (o lavoro equipollente); con particolare riguardo alla congruenza con il settore concorsuale 02/B2 e al rigore metodologico.	max 4 punti	



[b] Per quanto riguarda la metodologia di calcolo del numero medio di citazioni per pubblicazione la Commissione decide di utilizzare la banca dati ISI Web of Science.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15.11.2016.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è ventuno.

Considerato pertanto il numero degli stessi la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e stabilisce che la seconda riunione avverrà per via telematica alle ore 9.00 del giorno 15.09.2016 per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 02.08.2016

IL PRESIDENTE



Prof.ssa Maura Sassetti