

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA**  
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN**  
**RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI**  
**GENOVA, DIPARTIMENTO DIME SCUOLA POLITECNICA SETTORE SCIENTIFICO -**  
**DISCIPLINARE ING-IND/09 - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER**  
**L'ENERGIA, D.R. n. 5293 del 30.10.2018**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 08/1/2019 alle ore 15.30 ha luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione nominata con decreta rettorale n. 6405 del 28.12.2018 è composta da:

- Prof. Aristide Fausto MASSARDO- Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova- settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'energia e l'ambiente, settore concorsuale 09/C1 Macchine e sistemi per l'energia.

- Prof. Mirko MORINI- Associato presso l'Università degli Studi di Parma - settore scientifico disciplinare ING-IND/08 Macchine a fluido, settore concorsuale 09/C1 Macchine e sistemi per l'energia.

- Prof. Mariagiovanna MINUTILLO- Associato presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope- settore scientifico disciplinare ING-IND/09 Sistemi per l'energia e l'ambiente, settore concorsuale 09/C1 Macchine e sistemi per l'energia.

Viene eletto Presidente il Prof. Aristide Fausto MASSARDO, svolge le funzioni di segretario il Prof. Mirko MORINI.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 576 del 13.5.2014 e successive modificazioni per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sui curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011. n. 243;

2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa altresì presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- **titoli: fino a un massimo di punti 50;**

- **pubblicazioni: fino a un massimo di punti 50.**

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

- Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata analisi seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) **dottorato di ricerca** o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale **attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**;
- c) documentata **attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di **attività progettuale** relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) **organizzazione, direzione e o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**;
- g) **titolarietà di brevetti** relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) **relatore a congressi e convegni/nazionali e internazionali**;
- i) **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- Valutazione della produzione scientifica.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica**;
- b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura**;
- c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica**;
- d) **determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**.

Verrà altresì valutata la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale in oggetto ove è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, **referiti alla data di scadenza dei termini delle candidature**:

- 1) **numero totale delle citazioni**;
- 2) **numero medio di citazioni per pubblicazione**;
- 3) **indice di Hirsch ( $H_{index}$ ) secondo WOS o Scopus**.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 576 del 13.5.2014, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione per un **TOTALE di PUNTI 100**:

- **titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50**

- **pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 50**

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

- a) **Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: massimo punti 20**
  - Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare: 18 punti
  - Durata del periodo trascorso all'estero: 2 punti

- b) **Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo punti 4**
- Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare: 3 punti
  - Durata del periodo (anche trascorso all'estero): 1 punto
- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 4.**
- Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare: 3 punti
  - Durata del periodo (1 punto per ogni anno e in proporzione per frazione): 2 punti
- d) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero di partecipazione, massimo punti 10.**
- Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare 2 punti
  - Per ogni anno di direzione e coordinamento 3 punti
  - Per ogni anno di partecipazione agli stessi 2 punti
- e) **Titolarietà brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali prevista: massimo punti 5**
- Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare 3 punti
  - Per ogni brevetto 1 punto
- f) **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, massimo punti 5**
- Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare 2 punti
  - Per ogni intervento 0,5 punti
- g) **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 2**
- Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare 1 punto
  - Livello scientifico del Premio 1 punto massimo

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti).

**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12**, oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti). La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: massimo punti 45**

Per ogni contributo in relazione ai criteri indicati nel precedente paragrafo "valutazione della produzione scientifica" **massimo 5,0 punti.**

**2) Pubblicazioni a Congressi nazionali e internazionali: massimo punti 5**

Per ogni contributo in relazione ai criteri indicati nel precedente paragrafo "valutazione della produzione scientifica" **massimo 1,0 punti.**

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 576 del 13.5.2014, stabilisce che il procedimento si concluderà entro l'20/3/2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione: **22 gennaio 2019 alle ore 09.00** presso la **Sala Riunioni della Sezione Maset del DIME, Via Montallegro I, 16145, Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale-Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo. Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

La riunione termina alle ore 16.00.

Il Presidente

(Prof. Ing. Aristide Fausto Massardo)

