



USG 1003

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA  
AREA PERSONALE  
Servizio personale docente – Settore Reclutamento professori

IL RETTORE

Decreto n. 4074

Vista la legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e, in particolare, gli artt. 8, 15, 16, 18, 24, 29;

Visto il D.P.R. 15.12.2011, n. 232, contenente la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3, della legge n. 240/2010;

Visto il Decreto Legislativo 29.3.2012, n. 49, che detta la disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei e in particolare l'art. 4, comma 2, lett. c);

Vista la legge 23.12.2014, n. 190, e in particolare l'art. 1, comma 347, che detta disposizioni in materia di rapporto numerico tra professori ordinari e ricercatori a tempo determinato di tipo b) assunti nell'anno 2017;

Visto il D.M. 30.10.2015, n. 855, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Genova, emanato con D.R. n. 1986 del 5.6.2017, in vigore dal 4.7.2017, e s.m.i.;

Visto il codice etico dell'Ateneo, emanato con D.R. n. 497 del 16.12.2011;

Visto il “Codice di comportamento dei dipendenti dell'Università degli Studi di Genova”, emanato con D.R. n. 1143 del 27.2.2015;

Visto il D.R. n. 1773 del 22.12.2014 con il quale questa Università ha emanato il “Regolamento in materia di chiamate dei professori di prima fascia, di cui all'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010, n. 240”, e in particolare l'art. 6;

Visto il D.R. n. 2782 del 31.7.2017, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo il 31.7.2017, con il quale è stata indetta n. 1 procedura valutativa volta alla copertura di n. 1 posto di professore di **I fascia**, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30.12.2010, n. 240, e del relativo Regolamento di Ateneo, presso il **Dipartimento di Antichità, filosofia, storia (DAFIST)** per il settore scientifico-disciplinare **M-FIL/03 Filosofia morale**, settore concorsuale **11/C3 Filosofia morale**;

Visto il D.R. n. 3545 del 28.9.2017 con il quale è costituita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopra indicata;

Visti gli atti della Commissione giudicatrice, costituiti dal verbale della seduta unica, pervenuti in data 23.10.2017, dei quali si è riscontrata l'assenza di irregolarità;

Vista la deliberazione con la quale il Consiglio di Amministrazione del 26.7.2017, da ultimo, dispone in merito alla decorrenza delle nomine dei professori ordinari a fronte delle procedure di ricercatore a tempo determinato di tipo b);

Considerato che l'avvenuta attivazione con delibera del Consiglio di Amministrazione di procedure concorsuali per posti di ricercatore di tipo b) consente la presente nomina;

Ritenuto pertanto, in applicazione dell'art. 6 del Regolamento sopra citato, di procedere immediatamente alla nomina del docente interessato;

Visto il D.M. 10.8.2017, n. 614, relativo al contingente assunzionale per l'anno 2017;

Vista la dichiarazione contestuale di accettazione della chiamata, di opzione per il nuovo impiego e per il regime a tempo pieno:

DECRETA

Art. 1 – E' accertata la regolarità degli atti relativi alla procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di **prima fascia** presso il **Dipartimento di Antichità, filosofia, storia (DAFIST)**, afferente alla Scuola di Scienze umanistiche di questo Ateneo, per il settore scientifico-disciplinare **M-FIL/03 Filosofia morale**, settore concorsuale **11/C3 Filosofia morale**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.

Art. 2 – E' dichiarato candidato selezionato per il proseguimento della procedura il **Prof. Roberto CELADA BALLANTI**, professore associato in servizio presso questo Ateneo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Art. 3 - Per i motivi indicati in premessa, a decorrere dall'**1.11.2017**, il Prof. **Roberto CELADA BALLANTI**, dichiarato candidato selezionato per il proseguimento della procedura valutativa sopra indicata, è nominato Professore ordinario presso il **Dipartimento di Antichità, filosofia, storia (DAFIST)**, afferente alla Scuola di Scienze umanistiche di questo Ateneo, per il settore scientifico-disciplinare **M-FIL/03 Filosofia morale**, settore concorsuale **11/C3 Filosofia morale**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo, cessando in pari data dalla qualifica di professore associato.

Art. 4- Dalla data di assunzione in servizio il predetto dipendente è collocato nella prima fascia del ruolo dei Professori universitari con la qualifica di Professore ordinario ed è assegnato alla classe iniziale di stipendio con impegno a tempo pieno e con la retribuzione annua lorda di € 49.808,74 (13 mensilità), l'assegno aggiuntivo di € 10.525,78, nonché gli altri assegni spettanti per legge.

La spesa graverà sul Bilancio unico di Ateneo – Budget economico 2017 – oneri docenti a tempo indeterminato.

Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, dalla data di notifica del medesimo decreto.

Genova, 27.10.2017



IL RETTORE

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA (DAFIST), SETTORE CONCORSUALE 11/C3 (FILOSOFIA MORALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 12 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1773 del 22.12.2014.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3545 del 28.9.2017, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Adriano Fabris, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-FIL/03, Università di Pisa;

Prof. Francesco Miano, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-FIL/03, Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof.ssa Paola Ricci Sindoni, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-FIL/03, Università degli Studi di Messina.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Adriano Fabris, svolge le funzioni di segretario il Prof. Francesco Miano.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile,

la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28 novembre 2017 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. Roberto Celada Ballanti, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Roberto Celada Ballanti, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

La seduta è tolta alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Adriano Fabris

Handwritten signature of Adriano Fabris in black ink.

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Roberto CELADA BALLANTI:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Roberto Celada Ballanti, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 11C/3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03

Per quanto riguarda la produzione scientifica, le pubblicazioni del candidato (complessivamente circa 120, fra cui 7 monografie: il candidato ne presenta 20 ai fini del concorso) risultano in generale di ottimo livello e di valida collocazione editoriale. Esse affrontano in modo critico e analitico questioni decisive nell'ambito della filosofia morale: quali la libertà, la centralità dell'etica per l'esistenza, la questione del male e la teodicea, il rapporto tra la storia e l'escatologia, tra la filosofia e la religione.

Molto interessanti e particolarmente validi dal punto di vista interpretativo sono i suoi studi su Leibniz, Marcel, Jaspers, quest'ultimo indagato anche nel confronto con Agostino e con Bultmann. Pregevoli sono inoltre i suoi studi sul pensiero religioso liberale. Di grande interesse, soprattutto nella prospettiva di un approfondimento delle condizioni di possibilità del dialogo interreligioso (che è un tema di particolare interesse per il candidato), è infine il libro sulla "Favola dei tre anelli" presente in "Nathan il saggio" di G.E. Lessing.

Il numero delle pubblicazioni è più che adeguato e la loro distribuzione nell'arco temporale risulta continuativa.

Per quanto riguarda l'attività didattica del candidato negli ultimi anni la Commissione rileva l'impegno del prof. Celada Ballanti nei corsi di Filosofia della religione, nella Commissione prove di accesso e recupero debiti, nelle Commissioni degli esami di profitto, nell'attività di tutorato e nell'esercizio della sua funzione di relatore di tesi di laurea presso l'Università di Genova. La sua attività didattica è dunque pienamente congrua rispetto alle esigenze di quantità e di qualità stabilite nell'ambito dei criteri e parametri assunti.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica risulta che il candidato ha fatto parte di numerosi progetti di ricerca di Ateneo (PRA) e di progetti di ricerca nazionale (PRIN). Fa parte del Comitato Scientifico della rivista "Humanitas", di quello del "Giornale di Filosofia della religione" e di quello della collana "Filosofia" dell'Editrice Morcelliana. Dirige poi la Collana "Etica ed ermeneutica" presso le Edizioni dell'Orso di Alessandria. Anche da questo punto di vista, dunque, l'attività del candidato risulta conforme ai criteri stabiliti dalla Commissione per la valutazione, per quanto riguarda i settori di area non bibliometrica.

Complessivamente, dunque, il candidato risponde pienamente ai criteri e ai parametri stabiliti dalla Commissione. La Commissione pertanto esprime all'unanimità parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato.

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA (DAFIST), SETTORE CONCORSUALE 11/C3 (FILOSOFIA MORALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof Francesco Miano nato a Pomigliano d'Arco (Na) il 10.12.1960 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST), settore concorsuale 11C/3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Adriano Fabris, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 23 ottobre 2017

Francesco Miano

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA', FILOSOFIA E STORIA (DAFIST), SETTORE CONCORSUALE 11/C3 (FILOSOFIA MORALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“La sottoscritta Prof.ssa **Paola Ricci Sindoni**, nata ad Arezzo, il 20 marzo 1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST), settore concorsuale 11C/3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Adriano Fabris, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 23 ottobre 2017

Paola Ricci Sindoni