



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle telecomunicazioni (DITEN), settore scientifico – disciplinare ING-IND/02 Costruzioni ed Impianti Navali e Marini - settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, D.R. n. 1843 del 26.05.2016 - procedura due

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 16/9/16 alle ore 13 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2772 del 19/08/2016, è composta da:

- Prof. Marco Biot, Professore Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/02 presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Dario Boote, Professore Associato nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/02 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Enrico Rizzuto, Professore Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/02 presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli.

Viene eletto Presidente il Prof. Enrico Rizzuto, svolge le funzioni di segretario il Prof. Dario Boote.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri ed i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti
- g) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o di titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato (nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione) determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi gli eventuali periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Come da uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione.

Tutto ciò premesso, la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	
<b>100</b>	

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 25
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 18
	Corso tenuto integralmente per affidamento: per ogni credito/anno	Punti 2
	Lezioni tenute nell'ambito di corso: ogni 10 h/anno	Punti 1
	Esercitazioni tenute nell'ambito di corso: ogni 10h/anno.	Punti 0.5
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 18
	Periodo di formazione presso istituto estero: per mese	Punti 4
	Periodo di formazione presso istituto nazionale (fuori sede): per mese	Punti 2
<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale	max punti 10
<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 15
	Direzione e coordinamento gruppo internazionale (per es: task in progetto europeo)	Max Punti 5
	Partecipazione a gruppo internazionale (per es: task in progetto europeo)	Max Punti 2
	Coordinamento gruppo nazionale (es: PRIN)	Max Punti 3
	Partecipazione a gruppo nazionale (es: PRIN)	Max Punti 1.5
<b>6</b>	titolarità di brevetti	max punti 15
<b>7</b>	Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	Congresso o convegno nazionale	Punti 1
	Congresso o convegno internazionale (in lingua straniera)	Punti 2
<b>8</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 10
<b>9</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	max punti 3

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o di titoli equipollenti**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**(a solo titolo esemplificativo)**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 50
	<i>Rivista internazionale quartili Q1-Q2</i>	Punti 8	
	<i>Rivista internazionale (Q3-Q4)</i>	Punti 5	
	<i>Altre Riviste internazionali</i>	Punti 2	
	<i>Riviste nazionali</i>	Punti 1	
<b>2</b>	Monografie		max punti 10
<b>3</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 30
	Convegno indicizzato (SCOPUS, WoS,...)	Punti 4	
	Convegno internazionale con blind review	Punti 2	
	Convegno nazionale	Punti 1	
<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 16
	Capitolo di testo (no proceedings) con meno di 6 autori	Punti 8	
<b>5</b>	Abstract		max punti 5
	Per abstract o poster	Punti 1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 1/12/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 2.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 10/10/2016 ore 11:30 presso DITEN Via Montallegro 1, 16145 Genova**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA: 16/9/2016

IL PRESIDENTE



(Prof. Enrico Rizzuto)