

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI, INDETTA CON D.R. N. 10.276 DEL 30.11.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 14 dicembre 2015, alle ore 18:50 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1773 del 22.12.2014.

La Commissione, nominata con D.R. n. 10609 del 9.12.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Lorenzo Bruzzone, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni, Università degli Studi di Trento;

Prof. Vito Pascazio, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni, Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

Prof. Sebastiano Serpico, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni, Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Sebastiano Serpico, svolge le funzioni di segretario il Prof. Lorenzo Bruzzone.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile,

la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, riferiti alla data del decreto di indizione della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione tiene conto dei seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15 dicembre 2015 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. Andrea Trucco e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Andrea Trucco, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

La seduta è tolta alle ore 19:50.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Sebastiano Serpico



## ALLEGATO A

### Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Andrea Trucco.

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Andrea Trucco, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale: 09/F2 - Telecomunicazioni.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, i venti articoli presentati ai fini della valutazione sono tutti pubblicati in riviste internazionali, con collocazione editoriale di primo piano. Alcuni di essi sono apparsi in riviste particolarmente prestigiose. Tutte le pubblicazioni presentate mostrano uno spiccato contributo originale, di ottimo livello e di notevole impatto scientifico. Inoltre, due di esse sono lavori a singolo nome. La valutazione positiva delle venti pubblicazioni è confermata dalla produzione scientifica complessiva che è quantitativamente molto significativa e di buon livello. L'analisi degli indici bibliometrici (numero di citazioni, totale e medio, impact factor, totale e medio, nonché indice di Hirsch) conferma che l'impatto della produzione scientifica del candidato è decisamente significativo.

Per quanto riguarda l'attività didattica svolta dal candidato, essa viene giudicata intensa e di grande continuità, includendo insegnamenti della Laurea e della Laurea Magistrale, in italiano e in inglese. Gli argomenti trattati sono pertinenti al settore scientifico disciplinare delle Telecomunicazioni, con particolare riferimento all'elaborazione dei segnali e all'acustica subacquea. Ha svolto svariati corsi anche nell'ambito di Master post-laurea. Il candidato è stato supervisore di molti studenti sia per tesi di Laurea e Laurea Magistrale/Specialistica, sia per tesi di Dottorato di Ricerca. Infine, la didattica del candidato è stata valutata assai positivamente dagli studenti.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, dal 1999 il candidato coordina presso l'Università di Genova un gruppo di ricerca che ha raggiunto lusinghieri risultati, occupandosi di acustica subacquea ed elaborazione dei segnali. Ha partecipato, in qualità di responsabile scientifico dell'unità di ricerca, a moltissimi progetti di ricerca nazionali e internazionali, finanziati da agenzie pubbliche (sulla base di bandi competitivi) e da aziende private. Ha svolto anche il ruolo di coordinatore per alcuni progetti nazionali e internazionali i cui consorzi hanno incluso molteplici partner. Da molti anni è *Associate Editor* dell'*IEEE Journal of Oceanic Engineering* e dell'*IEEE Transactions on Ultrasonics, Ferroelectrics, and Frequency Control*. Ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali e nel 2015 è stato *General Co-Chair* della conferenza *IEEE/MTS OCEANS*, svoltasi per la prima volta in Italia. È inventore designato in numerosi brevetti per i quali è stata concessa l'estensione in Europa, negli Stati Uniti e in altri paesi. Dal 2011, è collaboratore esterno con funzione di *senior researcher* presso il dipartimento *Pattern Analysis and Computer Vision* dell'Istituto Italiano di Tecnologia (IIT). Va rimarcato infine che in questi anni il candidato ha svolto un'intensa attività di direzione avente un forte legame con le attività di ricerca: è stato vice-direttore di dipartimento, delegato alla ricerca del Direttore del DITEN ed è attualmente Prorettore per le relazioni internazionali dell'Università di Genova.

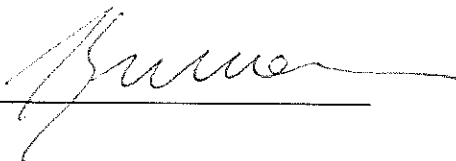
Complessivamente, la Commissione, avendo valutato molto positivamente il candidato, ritiene il prof. Andrea Trucco pienamente qualificato per ricoprire la posizione di professore di prima fascia oggetto della presente procedura valutativa. Pertanto, la Commissione esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Andrea Trucco

14/1

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI, INDETTA CON D.R. N. 10.276 DEL 30.11.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Lorenzo Bruzzone nato a Genova il 25/11/1967 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Sebastiano Serpico, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova per i provvedimenti di competenza.”

14 dicembre 2015




A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Bruzzone', is written over a horizontal line.

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI, INDETTA CON D.R. N. 10.276 DEL 30.11.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Vito Pascazio, nato a Bari, il 17/12/1961,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Sebastiano Serpico, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova per i provvedimenti di competenza.”

Napoli, 14 dicembre 2015

  
\_\_\_\_\_