

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI SETTORE CONCORSUALE 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02-CHIMICA FISICA, INDETTA CON D.R. N. 6001 DEL 22.07.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 27 ottobre '15 alle ore 14,00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1773 del 22.12.2014.

La Commissione, nominata con D.R. n. 7838 del 2 ottobre '15, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. CAMINITI Ruggero, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. CATTI Michele, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. COSTA Giorgio Andrea, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica Università degli Studi di Genova

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. COSTA Giorgio Andrea, svolge le funzioni di segretario il Prof. CATTI Michele.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della



ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, riferiti alla data del decreto di indizione della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell' attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 ottobre 2015.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. FERRETTI Maurizio e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.



La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

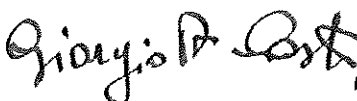
Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. FERRETTI Maurizio, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

La seduta è tolta alle ore 19,30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. 

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. FERRETTI Maurizio

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. FERRETTI Maurizio, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale (UNIGE), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche. Nell'esaminare la documentazione complessiva la Commissione osserva come, per quanto concerne specificamente l'attività di ricerca, svolta nell'ambito della Chimica Fisica dei Nuovi Materiali, il prof. M. Ferretti abbia presentato ai fini del concorso lavori di indubbia qualità, che possono essere tranquillamente inquadrati nei livelli alti della ricerca internazionale del settore. I lavori sono in collaborazione con Laboratori e Ricercatori italiani ed esteri di alta qualificazione; tali collaborazioni mostrano indubbiamente l'alta considerazione che la ricerca svolta dal Prof. Ferretti ha a livello nazionale ed internazionale. L'apporto del candidato è facilmente riconoscibile dall'analisi complessiva delle pubblicazioni che presentano in modo evidente il filo conduttore delle sue ricerche. La Commissione ritiene inoltre che il Candidato Prof. M. Ferretti presenti decisivi elementi di elevata distinzione relativamente a consistenza ed intensità (temporale) della produzione scientifica globale e pertinenza piena con il settore Chim/02.

Anche per quanto riguarda la qualificazione didattica il candidato Prof. M. Ferretti emerge per l'eccellente continuità e carico didattico speso in corsi fondamentali di Chimica Fisica

Per quanto riguarda la produzione scientifica essa è numericamente MOLTO CONSISTENTE (circa 200 pubblicazioni soggette a peers review, ma soprattutto di alto livello scientifico. La partecipazione a oltre 160 Congressi nazionali ed internazionali con frequenti inviti dimostra l'alto interesse internazionale per la sua attività di ricerca.

Il candidato presenta 320 comunicazioni di cui una ottantina orali od invitate e risulta dalla documentazione che spesso ha partecipato alle responsabilità organizzative dei Congressi stessi.

Per quanto riguarda l'attività didattica è globalmente ECCELLENTE nei due aspetti fondamentali. istituzionali ed organizzativi.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica è stato responsabile e/o membro attivo di numerosissimi progetti locali, nazionali ed esteri mostrano una ECCELLENTE capacità di attrazione di risorse per il completamento di ricerche che in più casi hanno portato a brevetti nazionali ed europei

Complessivamente la Commissione all'unanimità esprime un giudizio globale di ECCELLENTE sul Candidato che risulta assolutamente MOLTO MERITEVOLE di ricoprire il posto di Professore Ordinario a concorso.





SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Dipartimento di Chimica

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI SETTORE CONCORSUALE 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02-CHIMICA FISICA, INDETTA CON D.R. N. 6001 DEL 22.07.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Ruggero Caminiti nato a Delianuova(RC) il 10/2/1948 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale. Scuola di Scienze M.F.N. settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico disciplinare CHIM/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof...Giorgio Costa Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 27/10/2015

Prof Ruggero Caminiti

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI SETTORE CONCORSUALE 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02-CHIMICA FISICA, INDETTA CON D.R. N. 6001 DEL 22.07.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Michele Catti nato a Genova il 5-4-1945

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale. Scuola di Scienze M.F.N. settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico disciplinare CHIM/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giorgio Costa presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”

DATA 27-10-2015

Michele Catti