

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 3943 DEL 21.05.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 23 settembre 2015 alle ore 16 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 3943 del 21.05.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 6238 del 30.07.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Gian Carlo CAINARCA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Università degli Studi di Genova;
Prof. Claudio LEPORELLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Sapienza – Università di Roma;
Prof. Giovanni PERRONE, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Università degli Studi di Palermo.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Gian Carlo CAINARCA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Giovanni PERRONE.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;

- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; .
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 23 settembre 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.sa **Silvia MASSA** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato.

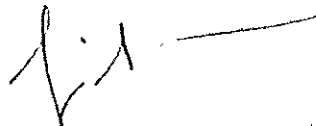
Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.sa **Silvia MASSA**, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 18

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



IL PRESIDENTE

Prof. Gian Carlo CAINARCA

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della dott.sa Silvia MASSA

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.sa **Silvia MASSA** è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita il 23/01/2014 per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria Economico-Gestionale.

La Commissione rileva che la Candidata ha presentato 20 pubblicazioni, e che quindi ella ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione, coerentemente con i criteri espressi, rileva:

1. una più che buona coerenza e congruenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale;
2. un apporto individuale paritetico nelle pubblicazioni a due, tre, e più firme (in due casi con 5 autori emerge il carattere di ricerca di gruppo);
3. una produzione scientifica originale e di ottima qualità, sia sul piano del rigore metodologico sia del carattere innovativo, e con ottima classificazione di merito delle pubblicazioni nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
4. la collocazione editoriale dei prodotti scientifici è stata effettuata prevalentemente presso editori, collane o riviste di rilievo internazionale. In particolare, i risultati dell'attività scientifica svolta compaiono, come da sottoposto curriculum, in 71 pubblicazioni, di cui 55 internazionali e 16 nazionali. Con riferimento alla produzione internazionale si rilevano 18 pubblicazioni su rivista, 5 capitoli di libro e 32 atti di convegno (4 pubblicati su libro dotato di ISBN). Le 20 pubblicazioni sottoposte alla presente Procedura Valutativa sono così suddivise: 16 pubblicazioni su rivista internazionale e 4 capitoli di libro, tutte sedi editoriali che utilizzano procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
5. gli indicatori bibliometrici del Candidato risultano essere di livello significativo. In particolare, il rilevamento mediante i database Scopus e ISI riporta un numero totale di citazioni pari a 204; un numero di citazioni per pubblicazione, presenti nei database Scopus e ISI, pari a 12,75; un H-Index pari a 6.

La Commissione rileva infine che:

- a) la produzione scientifica della candidata presenta una consistente continuità temporale come si evince dalla distribuzione temporale degli anni di pubblicazione sia dei prodotti scientifici presentati alla Presente Valutazione che dall'elenco completo delle pubblicazioni nel curriculum;
- b) la produzione scientifica della candidata presenta un significativo impatto all'interno del settore scientifico disciplinare, stante anche l'età accademica della stessa (sedici anni), come si evince sia dagli indicatori bibliometrici sopra riportati,
- c) che, correlata all'attività scientifica, la candidata è coinvolta in comitati editoriali di riviste internazionali.

Per quanta riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione rileva che la Candidata:

- a) dal 2004 ad oggi è titolare dell'insegnamento di Economia Aziendale all'interno del corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale;
- b) ha ottenuto giudizi complessivamente positivi da parte degli studenti sui moduli tenuti;
- c) è componente del Collegio dei Docenti della Scuola di Dottorato in Computational Intelligence della Facoltà di Ingegneria dell'Ateneo genovese dal 2011, e dal 2013 del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale del DIME.

Complessivamente l'attività della Candidata palesa un'ottima coerenza con le tematiche del settore concorsuale; una qualità della produzione scientifica molto buona con caratteristiche di originalità, e di elevato rigore metodologico e scientifico, con pubblicazioni in prestigiose sedi internazionali. L'attività didattica appare significativa sia per durata dell'esperienza sia per la sua esplicitazione all'interno del settore concorsuale.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 3943 DEL 21.05.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Claudio LEPORELLI nato a Roma il giorno 20/07/1949, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME) - settore concorsuale 09/B3, ingegneria economico-gestionale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Gian Carlo CAINARCA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA, 23 settembre 2015 _____



Claudio Leporelli



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA,
GESTIONALE, INFORMATICA, MECCANICA

Prof. Giovanni Perrone
DICGIM - Management and Economic Research Group
Viale delle Scienze, Ed. 8 - 90128 PALERMO
giovanni.perrone@unipa.it

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 3943 DEL 21.05.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Giovanni PERRONE nato a VICENZA (VI) il 21/06/1967, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME) - settore concorsuale 09/B3, ingegneria economico-gestionale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla prima riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Gian Carlo CAINARCA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 23 settembre 2015

Prof. Giovanni Perrone