



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR 14 - SETTORE CONCORSUALE 08/D1 D.R. N 5 DEL 2.1.2019 (NUMERO CANDIDATI 6)**

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 22/05/2019 alle ore 9.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 1005 del 12.03.2019 è composta da:

ROBERTA AMIRANTE Professore ordinario di PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANA (SSD ICAR 14) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale (DICEA) dell'Università di Napoli Federico I

ENRICO BORDOGNA Professore Ordinario di COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA ED URBANA (SSD ICAR 14) , presso il Politecnico di Milano

CARMELA ANDRIANI Professore ordinario di PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANA (SSD ICAR 14) presso il Dipartimento di Architettura e Design dell'Università di Genova

Viene eletto Presidente il Prof. CARMELA ANDRIANI svolge le funzioni di segretario il Prof ROBERTA AMIRANTE

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Essa fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

**I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.**

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente		max 4 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2	
	durata del periodo (anche trascorso all'estero)	Punti 1	
	correlazione con altre università	Punti 1	
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max 10 punti
	.....continuità ed efficacia del metodo	Punti 4	
	.....esperienze all'estero continuative	Punti 4	
	.....divulgazione (pubblicazione) degli esiti	Punti 2	
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max 6 punti
	.....presentazione risultati di ricerca su invito	Punti 1	
	.....ricerca applicata/ ws .....	Punti 2	
	.....esperienze internazionali di ricerca applicata .....	Punti 3	
<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max 10 punti
	.....premi e riconoscimenti.....	Punti 3	
	.....partecipazione a concorsi e mostre.....	Punti 4	
	.....pubblicazione progetti su riviste e libri di settore qualificati	Punti 3	
	.....		
<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max 7 punti
	..... organizzazione e partecipazione	Punti 2	
	..... direzione e coordinamento	Punti 2	
	..... Comitati editoriali /comitati scientifici	Punti 3	
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max 7 punti
	..... Convegni nazionali	Punti 3	
	.....convegni internazionali ...	Punti 4	
<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 6 punti
	.....premi/riconoscimenti nazionali , compresa abilitazione nel settore concorsuale	Max Punti 2	
	.....premi/riconoscimenti esteri	Punti 4	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12- oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi riferiti alle diverse tipologie delle pubblicazioni (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, riviste di classe A, Monografie, Curatele, Atti di Convegni, Saggi in opere collettanee)

- max 4 punti per ciascuna pubblicazione così suddivisi:

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max 3.0 punti
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max 0,5 punti
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 0,5 punti
4	apporto individuale del candidato	x 100% o 50%

L'apporto individuale del candidato (che sarà individuato sulla base dell'ordine di elencazione dei coautori - se non alfabetico - e sulla base delle competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza) verrà valutato modificando il punteggio complessivo in percentuale: se il testo è a firma unica o il contributo del candidato è considerato paritario il valore della percentuale sarà 100; se l'apporto è meno rilevante il valore complessivo sarà ridotto al 50%.

- max 1,5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa
- max 0,5 per la tesi di dottorato qualora presentata anche se non pubblicata .

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **12/07/2019** (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è: 6 (sei).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 3 luglio 2019 alle ore 15,00 nella sede del Dipartimento Architettura Design/  
Università di Genova , Stradone Sant'Agostino 37.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 22/05/ 2019

IL PRESIDENTE



