

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO INTERSCUOLA DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) – SEZIONE DELLA SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 12.03.2018 alle ore 14:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 838 del 5.3.2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Luigi CHISCI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - Università degli Studi di Firenze;

Prof. Claudio MELCHIORRI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - Università degli Studi di Bologna;

Prof. Riccardo MINCIARDI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/04.- Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof Riccardo MINCIARDI, svolge le funzioni di segretario il Prof Luigi CHISCI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato



Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 5 luglio 2018.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa Silvia SIRI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott. ssa Silvia SIRI.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Riccardo MINCIARDI



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa Silvia SIRI è ricercatore universitario a tempo determinato (RTD-B) presso il Dipartimento Interscuola di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) – Sezione della Scuola Politecnica, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/G1 - Automatica, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 – Automatica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata ha prodotto, con notevole continuità temporale, 22 lavori su riviste internazionali (indicizzate Scopus), 3 capitoli su libri a diffusione internazionale, 75 contributi in atti di convegni internazionali, a partire dalla data della prima pubblicazione nel 2004. Considerando i soli lavori a stampa su riviste indicizzate, gli indici citazionali, ricavati da Scopus, riportano un H Index pari a 11 ed un numero di citazioni pari a 441 (entrambi gli indici risultano largamente superiori alle corrispondenti mediane di riferimento del SSD), indicando un buon interesse della comunità internazionale all'attività della candidata. Inoltre, facendo riferimento alle sole 15 pubblicazioni presentate, l'Impact Factor totale delle pubblicazioni risulta pari a 48,988 con un valore medio uguale a 3,266.

La produzione scientifica risulta complessivamente di livello elevato, con spiccati aspetti di originalità ed è pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04. In particolare, l'attività di ricerca svolta ha avuto come obiettivo generale l'applicazione delle metodologie proprie dell'Automatica per la modellistica, l'analisi, il controllo e l'ottimizzazione di sistemi dinamici di elevata complessità, quali i sistemi di traffico (con particolare riguardo al traffico autostradale), i sistemi logistici (con particolare riguardo ai nodi intermodali), i sistemi produttivi e i sistemi energetici distribuiti. I 15 lavori presentati dalla candidata sono tutti pubblicati su riviste a diffusione internazionale indicizzate su Scopus.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha ricevuto, dall'Anno Accademico 2009/2010 a tutt'oggi, l'affidamento ufficiale di 10 corsi (più una codocenza). L'attività didattica è stata relativa a insegnamenti tutti afferenti al SSD ING-INF/04 e nell'ambito del Corso di studi (triennale e magistrale) in Ingegneria Gestionale. Ha svolto, inoltre, nel corso degli anni, numerose attività di supporto alla didattica, sempre in relazione a insegnamenti afferenti al medesimo SSD. Infine, è stata relatrice o co-relatrice di oltre 90 tesi di laurea (triennali e magistrali) prevalentemente (ma non esclusivamente) nell'ambito del suddetto corso di studi.

È componente del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Trasporti e Logistica dell'Università di Genova.

Per quanto riguarda lo svolgimento dell'attività scientifica, la candidata ha lavorato (prima in qualità di assegnista di ricerca e successivamente – dal 2.1.2016 – come ricercatore a tempo determinato tipo “B”) presso il DIST (Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Telematica) e successivamente, dalla data di riassetto dell'organizzazione dipartimentale dell'ateneo genovese, presso il DIBRIS. Ha anche collaborato con altri Dipartimenti dello stesso ateneo o di altri atenei italiani. Ha inoltre stabilito proficue collaborazioni con ricercatori afferenti ad atenei e centri di ricerca internazionali di rilievo.

Ha partecipato all'attività di numerosi progetti di ricerca (tra cui diversi PRIN) e anche all'attività svolta nell'ambito di contratti di ricerca con aziende.

Ha organizzato diverse sessioni di convegni internazionali, partecipa a diversi comitati tecnici di associazioni scientifiche e svolge regolarmente attività di revisione per riviste a diffusione internazionale. È inoltre Associate Editor della rivista IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems.

Ha ottenuto significativi riconoscimenti per alcuni lavori presentati a convegno.

Infine è Co-Chair del National Organizing Committee di CTS 2018, 15th IFAC Symposium on Control in Transportation Systems, Savona, giugno 2018.



Complessivamente la candidata, sulla base di quanto sopra espresso, appare pienamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici e della maturità richiesti per ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 – Automatica. Pertanto la Commissione, con delibera assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere pienamente favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della Dott.ssa Silvia SIRI

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Siri', is located in the upper right corner of the page. The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO INTERSCUOLA DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) – SEZIONE DELLA SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCURSALE 09/G1 - AUTOMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Luigi Chisci, nato a Firenze il 22 Gennaio 1959, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento interscuola di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) – Sezione della Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/G1 AUTOMATICA, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 AUTOMATICA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Riccardo Minciardi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA: 12 Marzo 2018

L. Chisci

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO INTERSCUOLA DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) – SEZIONE DELLA SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof Claudio MELCHIORRI nato a Genova (GE) il 23/10/1959 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento interscuola di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) – Sezione della Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/G1 AUTOMATICA, settore scientifico disciplinare ING-INF/04 AUTOMATICA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Riccardo MINCIARDI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

12/03/2018

Claudio Melchiorri

Red