

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) SCUOLA POLITECNICA/UNIVERSITA DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/D1 Progettazione Architettonica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 Composizione Architettonica ed Urbana (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 29 ottobre alle ore 15,30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 1214 del 26.3.2018

La Commissione, nominata con D.R. n. 4658 del 27/9/2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Carmen ANDRIANI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 14 Università degli Studi di GENOVA;

Prof. Paolo MELLANO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 14 POLITECNICO di TORINO;

Prof. Orazio CARPENZANO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 14 Università degli Studi LA SAPIENZA di ROMA

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Carmen ANDRIANI,  
svolge le funzioni di segretario il Prof. Paolo MELLANO

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato*

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:



- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 27 del mese di novembre 2018 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. VALTER SCELSI e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.


La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. VALTER SCELSI

La seduta è tolta alle ore 18.10

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Carmen ANDRIANI





## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato Dott. Arch. Valter SCELISI

È Ricercatore TD, ai sensi della lettera b) dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, dal 1 aprile 2016, nel Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 presso il Dipartimento di ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) della Scuola POLITECNICA dell'UNIVERSITA degli Studi di Genova

e

Consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 08/D1, da bando D.D. 1532/2016, a decorrere dal 6 aprile 2018.

In merito all'attività scientifica, il candidato dimostra un buon livello di produzione per quanto riguarda l'organizzazione di gruppi di ricerca, di convegni e di seminari, un ottimo livello come relatore a congressi nazionali ed internazionale e per le attività editoriali, unito a un crescente impegno sul piano degli incarichi istituzionali.

In merito alla produzione scientifica, la commissione rileva un ottimo rapporto fra numero di pubblicazioni presentate e tempi di produzione, una crescente rilevanza scientifica della stessa, una ottima attitudine a trattare argomenti originali ed innovativi con coerenza metodologica congrua al profilo di professore di seconda fascia.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

il candidato ha un ottimo profilo di docente testimoniato da una attività didattica continuativa esercitata in diversi contesti e occasioni (nell'ambito della Scuola Politecnica sia nei Corsi di Laurea di Architettura che di Ingegneria, in ambito nazionale con partecipazione a workshop e seminari didattici, in ambito internazionale con la Direzione condivisa della Genoa Summer School) e dimostra una intensa partecipazione a tutte le attività inerenti l'espletamento della didattica; ottimo il giudizio di valutazione da parte degli studenti.

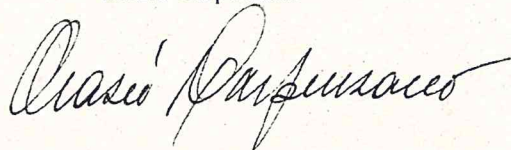
Complessivamente il candidato può considerarsi IDONEO a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura e Design (DAD)

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) SCUOLA POLITECNICA/UNIVERSITA DI GENOVA SETTORE CONCURSALE 08/D1 Progettazione Architettonica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 Composizione Architettonica ed Urbana (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto/a Prof. ORAZIO CARPENZANO nato a Modica (RG) il 02/12/1958, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) Scuola POLITECNICA settore concorsuale **08/D1 Progettazione Architettonica** settore scientifico disciplinare **ICAR 14 Composizione Architettonica ed Urbana**, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof. Carmen ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

data 29 ottobre 2018

Orazio Carpenzano

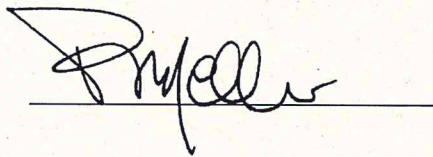
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Orazio Carpenzano', written in a cursive style.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) SCUOLA POLITECNICA/UNIVERSITA DI GENOVA SETTORE CONCURSALE 08/D1 Progettazione Architettonica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 Composizione Architettonica ed Urbana (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto/a Prof. PAOLO MELLANO nato a CUNEO il 24 agosto 1963 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) Scuola POLITECNICA settore concorsuale **08/D1 Progettazione Architettonica** settore scientifico disciplinare **ICAR/14 Composizione Architettonica ed Urbana**, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof. Carmen ANDRIANI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Torino, 29 ottobre 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Mellano', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.