RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 3 novembre 2017 alle ore 18.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 8, comma 2, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 3624 del 28.10.2016.

La Commissione, nominata con D.R. n 4011 del 25 10 2017 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof Gianfranco Rebora inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECSp10 Università degli Studi LIUC di Castellanza

Prof Marcello Martinez inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECSp10 Università della Campania Luigi Vanvitelli

Prof Luigi Moschera inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECSp10 Università degli Studi di Napoli Parthenope

Viene eletto Presidente il Prof Gianfranco Rebora svolge le funzioni di segretario il Prof Marcello Martinez.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 3624 del 28.10.2016, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all'art. 9 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati;
- 3) formulazione, per i candidati, di un giudizio collegiale, sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 9 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.



Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate;

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- 1) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio:
- m) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 3 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 12 2017 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

Il giorno 8 novembre 2017 alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

Preliminarmente, i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

Il giorno 8 novembre alle ore 15.35 ha avuto luogo, per via telematica, la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione dichiara che il profilo della candidata Teresina Torre è nel complesso pienamente adeguato in riferimento ai criteri esplicitati dalla Commissione e al ruolo di professore di prima fascia richiesto dal bando

La Commissione, pertanto, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità_indica la Prof Teresina Torre quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura. Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

3

ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

Candidato: Teresina Torre

Giudizio:

La candidata Teresina Torre è professore associato di organizzazione aziendale dal 2005 nel settore SECS-P/10 presso l'Università degli Studi di Genova. È stata ricercatore universitario dal 1992. La candidata ha conseguito l'abilitazione alla funzioni di professore di prima fascia nel SC 13/B3 Organizzazione aziendale in data 21 1 2014.

Il contributo individuale della candidata alle attività di ricerca svolte si è sviluppato su tematiche pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare SECSp10 oggetto del bando ed in particolare sullo studio della gestione delle risorse umane e i sistemi di incentivazione e controllo organizzativo, l'organizzazione del lavoro e dei processi per la produzione di beni e servizi, i ruoli e i compiti degli individui ed in particolare il diversity management, le politiche delle risorse umane ed in particolare retributive, il lavoro e la sua gestione nell'impresa, il ruolo dell'ICT nell'evoluzione del lavoro. Nelle pubblicazioni presentate e allegate alla domanda, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione con altri autori è identificabile generalmente equilibrato.

La produzione scientifica della candidata è consistente e articolata in diverse tipologie di pubblicazioni, da volumi monografici a capitoli di libri ad articolo pubblicati su riviste scientifiche e contraddistinta complessivamente da un buon grado di originalità, rigore metodologico e collocazione editoriale anche nel panorama internazionale della ricerca e nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.

La candidata presenta, in conformità a quanto richiesto dal bando, N. 20 pubblicazioni. La Commissione fa riferimento alle singole pubblicazioni identificandole mediante il numero progressivo indicato nei nomi dei file delle pubblicazioni allegate alla domanda. La candidata presenta:

- n. 3 monografie di ricerca pubblicate con editori a diffusione nazionale;

- n. 12 capitoli di libri di cui 10 dotati di ISBN e pubblicati con editori a rilevante diffusione nazionale e internazionale e 2 sostenute da specifiche lettere di accettazione per la pubblicazione rilasciate dall'editore;

- n. 2 articoli si riviste a diffusione nazionale;

- n. 3 contributi in atti di convegni di cui due dotati di ISSN e ISBN.

A seguito di valutazione analitica si rileva che tutte le pubblicazioni presentate sono incentrate su tematiche pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare SECSp10 oggetto del bando. Le pubblicazioni n. 9, 11, 12, 13, 14, 15, sono caratterizzate da elevata qualità in termini di originalità dei risultati, rigore metodologico e collocazione editoriale, le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10, 20 sono caratterizzate da buona qualità in termini di originalità dei risultati, rigore metodologico e collocazione editoriale, le pubblicazioni n. 4, 6, 16, 17, 19, sono caratterizzate da adeguata qualità in termini di originalità dei risultati, rigore metodologico e collocazione editoriale, la pubblicazione n. 18 è caratterizzata da sufficiente qualità in termini di originalità dei risultati, rigore metodologico e collocazione editoriale.

Dalla valutazione analitica dei titoli la Commissione rileva che la candidata ha sviluppato il suo percorso di carriera nell'università di Genova dove è professore associato di organizzazione aziendale dal 2005. E' ricercatore universitario dal 1992.

La stessa ha svolto, sin dal 1997, una intensa e continuativa attività didattica su corsi incentrati su tematiche coerenti con quelle del settore 13/B3.

Ha assunto con continuità la responsabilità scientifica e ha partecipato a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari sia presso università che centri di ricerca.

Ha assunto la direzione di una rivista scientifica a diffusione nazionale ed è membro dei comitati editoriali di alcune riviste scientifiche nazionali ed internazionali e di una collana editoriale incentrate su tematiche coerenti con quelle del settore 13/B3. E' stata visiting professor in diverse università estere ed è attualmente visiting professor presso una università straniera dove ha anche la responsabilità scientifica di un master universitario. Ha assunto la direzione di un centro di ricerca universitario.

L'attività di partecipazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD SECSP10 come ad esempio, WOA, EGOS, EBES, MCIS, AIDEA, è stata intensa e continuativa lungo tutto il percorso di carriera accademica. La candidata ha anche svolto negli ultimi anni ruoli organizzativi in congressi nazionali ed internazionali come ICTO, IT AIS, MCIS, ESCEM. Ha svolto alcuni incarichi istituzionali presso l'ateneo di appartenenza. E' membro anche con ruoli direttivi di associazioni scientifiche ed accademie (ASSIOA, AIDEA, EGOS, ICTO) e professionali AIDP aventi prestigio per il SSD SECSP10.

Si considera pertanto che i titoli presentati sono nel loro complesso pienamente adeguati in riferimento ai criteri esplicitati dalla Commissione e al ruolo di professore di prima fascia richiesto dal bando.

.

"Il sottoscritto Prof Luigi Moschera nato a NAPOLI il 10.5.1968 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13B3 Organizzazione aziendale settore scientifico disciplinare SECSp10 Organizzazione aziendale dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Rebora presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 3. 11.2017

Ji Whi

"Il sottoscritto Prof Marcello Martinez nato a Napoli il 24 6 1967 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13B3 Organizzazione aziendale settore scientifico disciplinare SECSp10 Organizzazione aziendale dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima_riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Rebora presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 3 novembre 2017

"Il sottoscritto Prof Marcello Martinez nato a Napoli il 24 6 1967 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13B3 Organizzazione aziendale settore scientifico disciplinare SECSp10 Organizzazione aziendale dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda e terza riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con i verbali n 2 e n. 3 e con la relazione riassuntiva a firma del Prof. Gianfranco Rebora presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 8 11 2017

"Il sottoscritto Prof Luigi Moschera nato a Napoli il 10 maggio 1969 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13B3 Organizzazione aziendale settore scientifico disciplinare SECSp10 Organizzazione aziendale dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda e terza riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con i verbali n. 2 e n. 3 e con la relazione riassuntiva a firma del Prof. Gianfranco Rebora presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

8 novembre 2017

Juflha