

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 13/A4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 27 Luglio 2020 alle ore 12 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2747 del 20 Luglio 2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Enrico MUSSO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/06, Università degli Studi di Genova;

Prof. Romeo DANIELIS, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/06, Università degli Studi di Trieste;

Prof. Davide VANNONI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/06, Università degli Studi di Torino.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Enrico Musso, svolge le funzioni di segretario il Prof. Davide Vannoni.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 Luglio 2020.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Luca PERSICO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Luca PERSICO,

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Firmato:

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Musso

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Luca PERSICO è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210, per il settore concorsuale 13/A4, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Genova.

Il dott. Luca PERSICO è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/A4.

Per quanto riguarda **l'attività scientifica**, dal curriculum presentato si evince che il candidato è stato relatore a convegni nazionali e internazionali (per un totale di 27 convegni) in cui ha presentato lavori che trattano differenti tematiche. Tali relazioni sono avvenute con frequenza regolare e molti dei lavori presentati recentemente risultano coerenti con le tematiche di settore, in particolar modo con riferimento all'ambito trasportistico. Il candidato è stato altresì coinvolto come responsabile scientifico in diversi progetti di ricerca – finanziati su base competitiva - aventi ad oggetto analisi quantitative legate al mondo dei trasporti così come è risultato responsabile scientifico di finanziamenti promossi da aziende dello stesso settore, per studi coerenti con le tematiche tipiche dell'economia applicata. Il dottor Persico è attualmente membro dell'Editorial Board della rivista *International Journal of Transport Economics* (Indicizzata WoS e Scopus) ed è stato coinvolto nell'organizzazione di una special session sulle crociere in una conferenza internazionale. Il Dott. Persico risulta anche membro del collegio dei docenti del Dottorato di "Scienze e Tecnologie del Mare" dal 2019, essendo stato precedentemente coinvolto anche in altri collegi, tra cui quello di "Logistica e Trasporti". Inoltre, il candidato elenca numerosi riconoscimenti per la propria attività scientifica, anche a livello internazionale. Il dott. Persico è attualmente membro di differenti comitati di Ateneo ed è responsabile dell'Osservatorio delle Dogane e del Comitato Tecnico Scientifico del CIELI, dimostrando un'avvenuta maturità del percorso professionale e una riconosciuta capacità nella propria attività scientifica.

L'attività scientifica del candidato appare pertanto varia, regolare e sostanzialmente coerente con il settore.

Per quanto riguarda **la produzione scientifica**, il candidato presenta a curriculum un totale di 42 contributi, di cui 20 indicizzati Scopus e 7 fasce A per il settore concorsuale 13/A4. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo rilevante al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute complessivamente coerenti con il settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso collegate. Tenendo conto dell'età accademica del candidato, desumibile dall'allegato curriculum, si rileva una produzione scientifica adeguata sotto il profilo temporale e sostanzialmente regolare, con una predilezione per le riviste internazionali. Generalmente, le metodologie

utilizzate sono coerenti con il settore di riferimento e l'apporto originale è sempre desumibile. Per tale motivo, la produzione del candidato pare in linea con il profilo di professore di seconda fascia per il settore 13/A4.

Per quanto riguarda l'**attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il dott. Persico è attualmente coinvolto in diversi insegnamenti nell'ambito del Dipartimento di Economia (per un totale di circa 18 cfu per anno accademico), spesso legati a corsi di statistica e metodi quantitativi applicati ai mercati, come nel caso del corso di "Analisi di mercato per il trasporto marittimo". Analogamente, il dott. Persico è stato anche coinvolto in diversi incarichi di docenza per Corsi Universitari di Alta Formazione, organizzati da differenti enti, spesso occupandosi di metodi quantitativi applicati a differenti tematiche, tra cui la logistica e i trasporti. Il dott. Persico ha anche collaborato ad attività seminariali interne al Dipartimento, spesso in collegamento con corsi di cui non aveva titolarità.

Il candidato, inoltre, risulta membro della Commissione Didattica d'Ateneo e della Commissione Paritetica sia di Scuola che di Ateneo. Inoltre, è membro attivo di 4 Consigli di Corso di Studi, tra cui quello relativo alla laurea magistrale in Economia e Management Marittimo Portuale. Per lo stesso corso di laurea è anche membro della commissione per l'Assicurazione della Qualità.

Complessivamente, l'attività didattica appare varia e congruente per tematiche con il settore, seppure non sempre ufficialmente inquadrata nell'ambito del settore di riferimento stesso.

Alla luce del curriculum e delle valutazioni effettuate, la commissione valuta il candidato positivamente, avendo verificato che il dott. Persico risulti in possesso dei criteri idonei al fine dell'ammissione alla seconda fascia della docenza universitaria per il settore concorsuale 13/A4. Il giudizio complessivo non può che essere pertanto di ottimo apprezzamento per l'attività fin qui svolta dal dott. Persico.

Firmato:

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Musso