

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico – disciplinare MED 48 (*Scienze Infermieristiche e Tecniche neuro-psichiatriche e riabilitative*) - D.R. n. 427 del 17.06.2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 50, IV serie speciale, del 27.6.2008

La commissione è indetta con D.R. n. 421 del 31.5.2011 ed è pubblicata nella G.U. n. 47, IV serie speciale, del 14.6.2011.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA (N.B. DA UTILIZZARE IN CASO DI AUSILIO DI STRUMENTI TELEMATICI)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo, nominata con decreto rettorale n. 427 del 17.06.2008 e composta dai Signori:

Prof. Albertino Bigiani – ordinario inquadrato nel s.s.d. BIO/09

Prof. Gian Luigi Gigli – ordinario inquadrato nel s.s.d. MED/26

Prof. Paolo Pillastrini – associato inquadrato nel s.s.d. MED/48

ottenuta la prescritta autorizzazione, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. n. 117/2000, nel giorno 18/07/2011, con inizio alle ore 12,30, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Albertino Bigiani e quelle di Segretario dal Prof. Paolo Pillastrini.

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 4, comma 1, del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto delle indicazioni contenute nell' art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando stesso:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche ed il curriculum complessivo del candidato:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione sulla base dei seguenti criteri: posizione del candidato nella lista degli autori, con un valutazione maggiore se occupa il primo posto, l'ultimo o risulta corresponding author;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Titoli valutabili:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Criteri di valutazione per ogni categoria di titoli:

- curriculum complessivo e pubblicazioni scientifiche:

fino a un massimo di punti 20

AB

- titoli: fino a un massimo di punti 10
- titoli preferenziali: fino a un massimo di punti 20
- 1^ prova scritta: fino a un massimo di punti 20
- 2^ prova scritta: fino a un massimo di punti 20
- prova orale: fino a un massimo di punti 10

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuiti al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

CURRICULUM COMPLESSIVO	<i>Totale massimo</i>		3
	<i>Voto di laurea</i>	Se 110 Lode	2
		Se 110	1
	<i>Tesi di laurea attinente SSD MED 48</i>		1
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	<i>Totale massimo</i>		17
	<i>Articoli per estenso su riviste peer reviewed con IF ≥5</i>	<i>Se primo / ultimo o corresponding autore</i>	3
		<i>Se altro autore</i>	1,5
	<i>Articoli per estenso su riviste peer reviewed con IF >2<5</i>	<i>Se primo / ultimo o corresponding autore</i>	2
		<i>Se altro autore</i>	1
	<i>Articoli per estenso su riviste peer reviewed con IF <2</i>	<i>Se primo / ultimo o corresponding autore</i>	1
		<i>Se altro autore</i>	0,5
	<i>Editoriali e monografie in lingua inglese</i>	<i>Se primo / ultimo o corresponding autore</i>	0,5
		<i>Se altro autore</i>	0,25
TOTALE COMPLESSIVO			20

Punteggi attribuiti ai titoli (fino a un massimo di punti 10):

- attività didattica svolta anche all'estero, fino a un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: durata, attinenza alla disciplina e tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea;
- servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, fino a un massimo di punti 1 sulla base dei seguenti criteri: durata, attinenza alla disciplina, prestigio dell'istituzione;
- attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, fino a un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: durata, attinenza alla disciplina e valutazione dell'attività, prestigio dell'istituzione;
- servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297, fino a un massimo di punti 1, sulla base dei seguenti criteri: durata, attinenza alla disciplina e valutazione dell'attività;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, fino a un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: titolare di fondi di ricerca su progetti attinenti, prestigio del finanziatore della ricerca;
- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed

AB

internazionale, fino a un massimo di punti 1, sulla base dei seguenti criteri: durata, attinenza alla disciplina.

Punteggio attribuito ai titoli preferenziali (fino a un massimo di 20 punti)

- dottorato di ricerca, fino a un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con la disciplina, durata del dottorato, periodo all'estero;
- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449, fino a un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: attinenza del progetto con la disciplina e l'impegno temporale;
- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, fino a un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: attinenza del progetto con la disciplina e l'impegno temporale;
- attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, fino a un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: attinenza del progetto con la disciplina e l'impegno temporale.

Criteri per la valutazione della prima prova:

aderenza al tema, chiarezza espositiva, capacità di sintesi, originalità del contenuto, grado di aggiornamento delle conoscenze.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 14/20.

Criteri per la valutazione della seconda prova:

chiarezza espositiva, completezza della trattazione, capacità di sintesi, grado di aggiornamento delle conoscenze, capacità critica sulle potenzialità e limiti della metodologia oggetto della prova.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 14/20.

Criteri per la valutazione della prova orale:

chiarezza espositiva, capacità e proprietà nella discussione delle esperienze di ricerca e dei contenuti delle prove scritte sostenute, appropriatezza e innovatività degli approcci proposti per l'ipotetico programma di ricerca. Comprensione dei contenuti di un articolo scientifico in lingua inglese.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 7/10.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30.11.2011 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e definisce il seguente calendario delle prove:

- prima prova scritta: 20 ottobre 2011 ore 15,00, presso la Biblioteca del DINOG (Dip. di Neuroscienze, Oftalmologia e Genetica) - Via De Toni 5 - Genova;
- seconda prova scritta: 21 ottobre 2011, ore 9,00, presso presso la Biblioteca del DINOG (Dip. di Neuroscienze, Oftalmologia e Genetica) - Via De Toni 5 - Genova;
- prova orale: 21 ottobre 2011, ore 14,00, presso presso la Biblioteca del DINOG (Dip. di Neuroscienze, Oftalmologia e Genetica) - Via De Toni 5 - Genova.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile..

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore II, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima presso la Sede del Rettorato e della Facoltà che ha richiesto il bando, nonché presso la Sede di svolgimento delle prove.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 15,00 del giorno 20.10.2011 per la predisposizione delle tracce relative alle prove e per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 14,00 è sottoscritto dal Presidente Prof. Albertino Bigiani ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatto pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

AB

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione

Prof. Albertino Bigiani

Albertino Bigiani