

*Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di **Ricercatore universitario** presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di INGEGNERIA, settore scientifico – disciplinare ING-INF/04- D.R. n. 451 del 26.6.2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 54, IV Serie Speciale del 11.7.2008.*

RELAZIONE

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1351 del 24.12.2009, e composta dai Proff.ri:
Prof. Giorgio GUARISO – ordinario inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04.;
Prof. Claudio MELCHIORRI – ordinario inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04.;
Prof. Riccardo MINCIARDI – ordinario inquadrato nel s.s.d. ING-INF/04;
si è riunita il giorno 13 aprile 2010 alle ore 15:00 con l'ausilio di strumenti telematici.

E' stato nominato Presidente il Prof. Riccardo Minciardi svolge le funzioni di Segretario il Prof. Claudio Melchiorri.

La Commissione ha preso atto di quanto contenuto nel bando e in ottemperanza al disposto dell'art. 4, comma 1, del citato D.P.R. n. 117/2000, ha predeterminato i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'articolo relativo alla "Valutazione dei titoli e prove" del bando stesso:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche ed il curriculum complessivo del candidato:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; tale apporto dovrà essere innanzitutto analizzato sulla base dell'esame del curriculum e della produzione scientifica complessiva del candidato; qualora tale esame consenta di affermare che l'apporto dei diversi autori possa essere considerato, nell'ambito dello stesso lavoro, paritario, per la valutazione dell'apporto individuale del candidato verrà utilizzato il coefficiente moltiplicativo " $a = 1/\text{radq}(n)$ " (arrotondato alla prima cifra decimale), dove n è il numero di autori (con $n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots$ si ottiene $a = 1, 0.7, 0.6, 0.5, 0.4, 0.4, \dots$);
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Titoli valutabili:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4.11.2005, n. 230, saranno valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della stessa Legge 4.11.2005, n. 230.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina, anche al fine di consentire l'operare di tali preferenze, i seguenti punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli valutabili e a ciascuna delle prove d'esame:

- curriculum complessivo e pubblicazioni scientifiche:	fino a un massimo di punti	20
- titoli:	fino a un massimo di punti	10
- titoli preferenziali:	fino a un massimo di punti	20
- 1^ prova scritta:	fino a un massimo di punti	20
- 2^ prova scritta:	fino a un massimo di punti	20
- prova orale:	fino a un massimo di punti	10

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

CURRICULUM COMPLESSIVO			Fino a un massimo di punti 7
Valutazione dell'attività di ricerca nel suo complesso (pubblicazioni, partecipazione a progetti, indicatori internazionali, ecc.)			Fino a un massimo di punti 5
Valutazione del curriculum per quanto riguarda le attività didattiche, le attività di trasferimento tecnologico, i brevetti, ecc.			Fino a un massimo di punti 2
PUBBLICAZIONI			Fino a un massimo di punti 13
Per ogni articolo su rivista a diffusione internazionale			Fino a un massimo di punti 4
Per ogni articolo su atti di convegno a diffusione internazionale o capitolo di libro a diffusione internazionale			Fino a un massimo di punti 2
Per ogni articolo su rivista a diffusione nazionale o capitolo di libro a diffusione nazionale			Fino a un massimo di punti 1
Per ogni articolo su atti di convegno a diffusione nazionale			Punti 0
TOTALE COMPLESSIVO			Fino a un massimo di punti 20

I punteggi attribuiti alle pubblicazioni terranno conto, oltre che dell'appartenenza alle categorie sopra definite, della rilevanza della sede di pubblicazione, della pertinenza al settore scientifico-disciplinare, del grado di originalità, del rigore metodologico, dell'apporto individuale del candidato, nonché dell'eventuale sovrapposizione con i contributi forniti in altre pubblicazioni presentate.

Il punteggio massimo attribuibile alla voce "pubblicazioni" è sempre 13 punti, anche nel caso in cui, sulla base della valutazione analitica delle singole pubblicazioni, fosse superata questa soglia.

Punteggi attribuiti ai titoli (fino a un massimo di punti 10):

- attività didattica, a livello universitario, svolta anche all'estero, fino a un massimo di punti **4**, sulla base dei seguenti criteri:

a) 0.5 punti per ogni credito relativo a un insegnamento universitario ufficiale, formalizzato tramite incarico istituzionale su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

b) 0.5 punti per ogni insegnamento universitario integrativo di corso ufficiale, formalizzato tramite incarico istituzionale, su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

- servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, fino a un massimo di punti **2** sulla base del seguente criterio: 0.25 punti per ogni attività di servizio prestata a seguito di un rapporto formalizzato, quali servizi di formazione e assistenza, supporto alla didattica, preparazione di materiale didattico, servizi prestati all'interno di progetti di ricerca;

- attività di ricerca, svolta secondo modalità differenti da quelle previste in relazione ai successivi titoli preferenziali, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, fino a un massimo di punti **4**, sulla base del seguente criterio: 1 punto per ogni anno di attività di ricerca, svolta nell'ambito di incarichi formalizzati, su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (verranno valutati, con punteggi frazionari, anche gli incarichi di durata inferiore all'anno);

- servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297, fino a un massimo di punti **2**, sulla base del seguente criterio: 1 punto per ogni anno di servizio prestato durante il periodo di distacco relativo ad attività di ricerca su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, fino a un massimo di punti **2**, sulla base del seguente criterio: 1 punto per ogni attività, opportunamente documentata, di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;

- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale, fino a un massimo di punti **2**, sulla base del seguente criterio: 1 punto per ogni attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Qualora, nell'ambito del punteggio complessivo o delle singole voci di cui sopra, si superasse il valore massimo previsto, si utilizzerebbe comunque il valore massimo stesso.

Punteggio attribuito ai titoli preferenziali (fino a un massimo di 20 punti)

- dottorato di ricerca, fino a un massimo di punti **9**, sulla base dei seguenti criteri: 9 punti per dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, 4.5 punti per dottorato di ricerca svolto su altre tematiche;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449, fino a un massimo di punti **12**, sulla base dei seguenti criteri: 3 punti per ogni anno di attività svolta su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, 1.5 punti per ogni anno di attività svolta su altre tematiche;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, fino a un massimo di punti **4**, sulla base dei seguenti criteri: 2 punti per ogni anno di attività svolta su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, 1 punto per ogni anno di attività svolta su altre tematiche;

- attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, fino a un massimo di punti **9**, sulla base dei seguenti criteri: 3 punti per ogni anno di attività svolta su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, 1.5 punti per ogni anno di attività svolta su altre tematiche.

Verranno valutati, con punteggi frazionari, anche gli incarichi di durata inferiore all'anno.

Qualora, nell'ambito del punteggio complessivo o delle singole voci di cui sopra, si superasse il valore massimo previsto, si utilizzerebbe comunque il valore massimo stesso.

La Commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri di valutazione delle prove d'esame:

Criteri per la valutazione della prima prova:

Correttezza, aderenza al tema, chiarezza espositiva, capacità di sintesi degli argomenti trattati.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 14/20.

Criteri per la valutazione della seconda prova:

Correttezza, aderenza al tema, chiarezza espositiva, capacità di sintesi degli argomenti trattati.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 14/20.

Criteri per la valutazione della prova orale:

Capacità di approfondire gli aspetti concettuali discussi negli elaborati scritti; dimostrazione della padronanza delle tematiche scientifiche oggetto dei titoli e capacità di inquadrarle nel contesto della letteratura scientifica più recente; chiarezza, correttezza, completezza e sintesi nell'esposizione.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 7/10.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 24.6.2010 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e definisce il seguente calendario delle prove:

Prima prova scritta: venerdì 14 maggio (alle 15.00)

Seconda prova scritta: sabato 15 maggio (alle 9.00)

Prova orale: venerdì 21 maggio (alle 9.30).

La Commissione ha preso, altresì, visione dell'elenco dei candidati ammessi e ha constatato che non esisteva alcuna delle cause di incompatibilità prevista dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III, al fine di consentire la pubblicità dei criteri medesimi.

Nella seconda seduta, il giorno 13 maggio 2010 la Commissione ha predisposto le seguenti tre tracce relative alla prima prova scritta:

Traccia n. 1) Il candidato illustri i concetti fondamentali legati all'analisi dell'equilibrio dei sistemi dinamici, eventualmente riportando i risultati fondamentali relativi ad una classe specifica di sistemi.

Traccia n. 2) Il candidato illustri le principali proprietà strutturali dei sistemi dinamici lineari.

Traccia n. 3) Il candidato illustri le tecniche di analisi della stabilità dei sistemi retroazionati nel dominio delle frequenze.

nonché le seguenti tre tracce relative alla seconda prova scritta:

Traccia n. 1) Il candidato introduca e discuta uno degli approcci per la determinazione di strategie ottime di controllo basate sull'osservazione dello stato di un sistema dinamico.

Traccia n. 2) Il candidato discuta i possibili modelli utilizzabili per la rappresentazione della dinamica dei sistemi di produzione, concentrando eventualmente la discussione su una classe particolare.

Traccia n. 3) Il candidato discuta il problema dell'analisi delle prestazioni per modelli ad eventi discreti o ibridi, concentrando eventualmente la discussione su una classe particolare.

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^a seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'articolo relativo alla "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per ciascun candidato il giudizio di cui all'allegato "A", che fa parte integrante del relativo verbale, attribuendo il relativo punteggio.

Terminate le operazioni sopra indicate da parte dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto alla discussione collegiale attraverso la comparazione dei singoli giudizi formulati e dei singoli punteggi attribuiti.

Si è pervenuto, pertanto, alla formulazione dei giudizi collegiali e all'attribuzione dei punteggi collegiali di cui all'allegato "B" che fa parte integrante del relativo verbale.

Nella terza seduta, il giorno 14 maggio 2010 durante la quale si è svolta la prima prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott.sa Capiluppi Marta,	Doc. CI AH8974335
Dott. Di Palma Federico,	Doc. Pat. Autom. PV5050286K
Dott. Giglio Davide,	Doc. CI AO2277913
Dott.sa Robba Michela,	Doc. CI AM8585390

La Dott.sa Capiluppi Marta ha estratto la traccia n. 3.

Sono state concesse ore 2 e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 15:20.

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Al momento della consegna degli elaborati la Commissione ha proceduto ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 9.5.1994, n. 487 e successive modificazioni

Nella quarta seduta, il giorno 15 maggio 2010 durante la quale si è svolta la seconda prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott.sa Capiluppi Marta,	Doc. CI AH8974335
Dott. Di Palma Federico,	Doc. Pat. Autom. PV5050286K
Dott. Giglio Davide,	Doc. CI AO2277913
Dott.sa Robba Michela,	Doc. CI AM8585390

Il Presidente ha comunicato che il giorno 15 maggio 2010 alle ore 11:45 presso i locali del DIST (Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Telematica) dell'Università degli Studi di Genova, ai sensi dell'art. 14, comma 4, del citato D.P.R. n. 487/1994, si sarebbe proceduto alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta più grande dopo aver staccato le relative linguette numerate e avverte che i candidati avrebbero potuto assistere alle suddette operazioni.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione alla prova orale è già stato dato tramite lettera raccomandata ai singoli candidati con almeno 20 giorni di preavviso (prova orale: giorno 21 maggio alle ore 9:30 presso i locali del DIST (Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Telematica) dell'Università degli Studi di Genova).

La Dott.sa Robba Michela ha estratto la traccia n. 1.

Sono state concesse ore 2 e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 9:25.

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'aula d'esame di almeno due dei propri membri.

Al momento della consegna degli elaborati la Commissione ha proceduto ai sensi dell'art. 14, del citato D.P.R. n. 487/1994.

Nella quinta seduta, il giorno 15 maggio 2010 la Commissione giudicatrice si è riunita per ottemperare a quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D.P.R. n. 487/94.

La Commissione alla presenza dei seguenti candidati:

Dott.sa Capiluppi Marta,	Doc. CI AH8974335
Dott. Di Palma Federico,	Doc. Pat. Autom. PV5050286K
Dott. Giglio Davide,	Doc. CI AO2277913
Dott.sa Robba Michela,	Doc. CI AM8585390

ha proceduto alla riunione delle buste con lo stesso numero relative alle prove d'esame sostenute i giorni 14 e 15 maggio 2010 in un'unica busta più grande, dopo aver staccato le relative linguette numerate. Le buste più grandi sono state, a loro volta, racchiuse in un plico debitamente suggellato e firmato dalla Commissione, plico che è stato consegnato al Segretario.

Nella sesta seduta, il giorno 15 maggio 2010, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere i giudizi di cui all'allegato "C", che fa parte integrante del relativo verbale, attribuendo i rispettivi punteggi.

Terminate le operazioni sopra indicate da parte dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto alla discussione collegiale attraverso la comparazione dei singoli giudizi formulati e dei singoli punteggi attribuiti.

Si è pervenuto, pertanto, alla formulazione dei giudizi collegiali e all'attribuzione dei punteggi collegiali di cui all'allegato "D" che fa parte integrante del relativo verbale.

Successivamente la Commissione ha proceduto all'identificazione dei candidati aprendo il plico e le buste contenenti le schede con i nominativi.

E' risultato, pertanto, che:

le buste contrassegnate con il n. 1 corrispondono al Dott. Giglio Davide

le buste contrassegnate con il n. 2 corrispondono alla Dott.sa Capiluppi Marta

le buste contrassegnate con il n. 3 corrispondono al Dott. Di Palma Federico

le buste contrassegnate con il n. 4 corrispondono alla Dott.sa Robba Michela

Nella settima seduta, il giorno 21 maggio 2010 dopo aver accertato l'identità dei candidati presenti, è stata effettuata la prova orale che ha avuto per oggetto i seguenti argomenti:

Dott.sa Capiluppi Marta: discussione degli elaborati scritti, illustrazione della propria attività di ricerca,

Dott. Di Palma Federico: discussione degli elaborati scritti, illustrazione della propria attività di ricerca,

Dott. Giglio Davide: discussione degli elaborati scritti, illustrazione della propria attività di ricerca,

Dott.sa Robba Michela: discussione degli elaborati scritti, illustrazione della propria attività di ricerca.

Durante la prova orale è stata effettuata la prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Al termine della prova orale di ciascun candidato, usciti i presenti, e prima dell'inizio della prova da parte del candidato successivo, sono stati espressi i giudizi individuali con l'attribuzione del punteggio da parte dei singoli Commissari e successivamente, dopo ampia discussione, sono stati formulati i giudizi collegiali, di cui, rispettivamente, agli allegati E e F che fanno parte integrante del relativo verbale, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

Nell'ottava seduta, il giorno 21 maggio 2010, la Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati, nonché dei punteggi attribuiti collegialmente al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, ai titoli e alle prove d'esame effettuate, ha espresso, per ciascun candidato, i giudizi complessivi nonché attribuito i punteggi complessivi di cui all'allegato G che fa parte integrante del relativo verbale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione comparativa dei candidati sulla base dei giudizi complessivi e dei punteggi complessivi attribuiti, dai quali emerge che il candidato Giglio Davide ha riportato valutazioni superiori agli altri candidati per quanto riguarda il curriculum e le pubblicazioni, ha riportato un giudizio superiore agli altri candidati nella prima prova scritta, mentre ha riportato una valutazione uguale a quella riportata dalla candidata Robba Michela nel secondo scritto. Giglio ha infine riportato una valutazione superiore a quella degli altri candidati nella prova orale. La valutazione comparativa indica quindi che candidato Giglio Davide è il più idoneo a ricoprire il posto di ricercatore di cui al titolo.

La Commissione, dopo aver ricordato che, secondo quanto stabilito nel corso della prima seduta:

- la prima prova scritta si intenderà superata con una votazione di almeno 14/20;
- la seconda prova scritta si intenderà superata con una votazione di almeno 14/20;
- la prova orale si intenderà superata con una votazione di almeno 7/10;

ha proceduto alla formulazione della seguente graduatoria finale:

CANDIDATO	CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI	1^ PROVA	2^ PROVA	PROVA ORALE	TOTALE
Giglio Davide	20.00	30.00	19	19	10	98.00
Robba Michela	19.2	20.17	18	19	8	84.37
Di Palma Federico	12.95	10.16	16	15	9	63.11
Capiluppi Marta	10.35	14.75	15	14	7	61.10

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Giglio Davide, considerato che vi è un solo posto di ricercatore universitario da ricoprire con la procedura di cui al titolo.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Riccardo MINCIARDI

Prof. Giorgio GUARISO

Prof. Claudio MELCHIORRI

ALL. A

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: Capiluppi Marta

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1: Rapporto IFATIS D6-3, rapporto di progetto europeo.

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

Publicazione n. 2: Rapporto IFATIS D6-4, rapporto di progetto europeo.

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

Publicazione n. 3: "Distributed fault ..." Proc. ACD Workshop 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.5

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.5

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.5

Publicazione n. 4: "Integrated design ..." Proc. ACD Workshop 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

Publicazione n. 5: "Integrated design ..." IFAC WC 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Publicazione n. 6: Proc. ISIC-MED 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.05

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.05

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.05

Publicazione n. 7: Proc. CDC-ECC 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Publicazione n. 8: "From structural to ...", IFAC Symp. 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 9: "Reliability and safety ...", IFAC Symp. 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.8
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.8
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.8

Pubblicazione n. 10: Proc. Conf. Hybrid Systems 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso punti 7.55
Il commissario Claudio Melchiorri punti 7.55
Il commissario Riccardo Minciardi punti 7.55

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.8
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.8
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.8

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso punti 10.35
Il commissario Claudio Melchiorri punti 10.35
Il commissario Riccardo Minciardi punti 10.35

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.25
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.25
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.25

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.5
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.5

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

f) Coordinamento in campo didattico e scientifico

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso punti 2.75

Il commissario Claudio Melchiorri punti 2.75

Il commissario Riccardo Minciardi punti 2.75

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 9

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 9

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 3

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 3

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 3

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso punti 12

Il commissario Claudio Melchiorri punti 12

Il commissario Riccardo Minciardi punti 12

Candidato: Di Palma Federico

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. IEEE Design & Test, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.25

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.25

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.25

Pubblicazione n. 2: J. System & Control Letters, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.1

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.1

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.1

Pubblicazione n. 3: J. Pattern Recognition, 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 4: J. Annual Reviews in Control, 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.8

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.8

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.8

Pubblicazione n. 5: Proc. Eurosime 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.6

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.6

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.6

Pubblicazione n. 6: Proc. IDCM 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.5

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.5

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.5

Pubblicazione n. 7: Proc. IEEE/ISSM 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.5

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.5

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.5

Pubblicazione n. 8: Proc. ISIC-MED 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.9

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.9

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.9

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	9.65
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	9.65
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	9.65

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	3.3
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	3.3
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	3.3

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	12.95
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	12.95
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	12.95

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.5
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.5
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.5

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.66
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.66
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.66

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

f) Coordinamento in campo didattico e scientifico

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso	punti	1.16
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	1.16
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	1.16

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 9
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 9
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso punti 9
Il commissario Claudio Melchiorri punti 9
Il commissario Riccardo Minciardi punti 9

Candidato: Gaetani Francesco

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. Advances in Geosciences, 2005.

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.5
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.5

Pubblicazione n. 2: J. Earth Interaction, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 3: J. EMS, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.8
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.8
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.8

Pubblicazione n. 4: J. Geophysical Res., 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.8
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.8
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.8

Pubblicazione n. 5: Proc. IFAC WC, 2002.

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 6: Proc. IEEE ITSC, 2002

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.05
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.05
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.05

Pubblicazione n. 7: Proc. IEEE IEMSS, 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.6
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.6
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.6

Pubblicazione n. 8: Proc. IFAC WC, 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 9: Proc. IEEE ITSC, 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.9
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.9
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.9

Pubblicazione n. 10: Proc. Wildfire 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.6
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.6
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.6

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso punti 11.45
Il commissario Claudio Melchiorri punti 11.45
Il commissario Riccardo Minciardi punti 11.45

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 6
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 6
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 6

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso punti 17.45
Il commissario Claudio Melchiorri punti 17.45
Il commissario Riccardo Minciardi punti 17.45

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.5
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.5

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.25
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.25
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.25

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
- | | | |
|-----------------------------------|-------------------|---|
| Il commissario Giorgio Guariso | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Claudio Melchiorri | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Riccardo Minciardi | attribuisce punti | 0 |

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso	punti	4.75
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	4.75
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	4.75

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	9
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	9
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	6
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	6

-attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso	punti	15
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	15
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	15

Candidato: Giglio Davide

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. IEEE Trans. ITS, 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.4

Pubblicazione n. 2: J. IEEE Trans. AC, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.4

Pubblicazione n. 3: Proc. IEEE ICCA, 1998

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 4: Proc. IEEE ICRA, 2002

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 5: "Hybrid model...", Proc. IFAC WC 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 6: "Traffic-responsive ...", Proc. IFAC WC 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 7: Proc. IEEE ICRA 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 8: "Optimal strategies ...", Proc. ECC, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.08
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.08
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.08

Pubblicazione n. 9: "Optimizing replenishment ...", Proc. ECC, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.9
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.9
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.9

Pubblicazione n. 10: Proc. IEEE ITS, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	13
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	13
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	13

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	7
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	7
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	7

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	20
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	20
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	20

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	4
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	4
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	4

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	2
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	2
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	2

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	3.58
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	3.58
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	3.58

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
- | | | |
|-----------------------------------|-------------------|---|
| Il commissario Giorgio Guariso | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Claudio Melchiorri | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Riccardo Minciardi | attribuisce punti | 0 |

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso	punti	10
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	10
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	10

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	9
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	9
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	12
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	12
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	12

-attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso	punti	20
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	20
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	20

Candidato: Innocenti Giacomo

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. Physics Letters A, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	2.4
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	2.4
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	2.4

Pubblicazione n. 2: J. Physics A, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	2.8
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	2.8
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	2.8

Pubblicazione n. 3: J. Biforcation and Chaos, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.8
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.8
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.8

Pubblicazione n. 4: J. Chaos, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.5
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.5
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.5

Pubblicazione n. 5: Proc. IEEE CDC, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1

Pubblicazione n. 6: "Topological propoerties ...", Proc. IFAC WC 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.4
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.4
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.4

Pubblicazione n. 7: "Hopf bifurcation ...", Proc. IFAC WC 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.2
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.2
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.2

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	12.1
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	12.1
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	12.1

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 3

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso punti 14.6
Il commissario Claudio Melchiorri punti 14.1
Il commissario Riccardo Minciardi punti 15.1

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.5
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.5

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

f) Coordinamento in campo didattico e scientifico

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso punti 0.5
Il commissario Claudio Melchiorri punti 0.5
Il commissario Riccardo Minciardi punti 0.5

TITOLI PREFERENZIALI

dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 9
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 9
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 3
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 3

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 3

-attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso punti 12

Il commissario Claudio Melchiorri punti 12

Il commissario Riccardo Minciardi punti 12

Candidato: Materassi Donatello

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. Physics A, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.8

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.8

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.8

Pubblicazione n. 2: J. Non Linear Dynamics, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.8

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.8

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.8

Pubblicazione n. 3: J. Biforcation and Chaos, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.1

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.1

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.1

Pubblicazione n. 4: Proc. IEEE CDC, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 5: Proc. IEEE CDC, 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 6: Proc. ACC 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.08

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.08

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.08

Pubblicazione n. 7: Proc. CDC 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 8: Proc. CDC 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2

Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2

Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.2
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.2
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.2

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	13
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	13
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	13

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	3.6
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	3.6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	3.6

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	16.6
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	16.6
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	16.6

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.5
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.5
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.5

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

f) Coordinamento in campo didattico e scientifico

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso	punti	1.5
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	1.5
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	1.5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	9
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	9
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	3
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	3
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	3

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso	punti	12
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	12
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	12

Candidato: Robba Michela

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. Resources Conservation and Recycling, 2003

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.5
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.5

Pubblicazione n. 2: J. Waste Management, 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 3: J. Biomass and Bioenergy, 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 4: J. Chemistry and Ecology, 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 5: J. CEP, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.4

Pubblicazione n. 6: J. Waste Management, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.5
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.5
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.5

Pubblicazione n. 7: Cap. di libro, 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 8: Proc. IFAC WC, 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.8
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.8
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.8

Pubblicazione n. 9: Proc. IEEE IEMSS, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.6
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.6

Pubblicazione n. 10: Proc. IEEE IEMSS, 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.6
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.6

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	12.2
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	12.2
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	12.2

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	7
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	7
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	7

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	19.2
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	19.2
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	19.2

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	2
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	2
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	2

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.5
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.5
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.5

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	2.67
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	2.67
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	2.67

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
- | | | |
|-----------------------------------|-------------------|---|
| Il commissario Giorgio Guariso | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Claudio Melchiorri | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Riccardo Minciardi | attribuisce punti | 0 |

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso	punti	6.17
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	6.17
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	6.17

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	9
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	9
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	5
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	5
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	5

-attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso	punti	14
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	14
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	14

Candidato: Turetta Alessio

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: Cap. Libro, 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 2: J. IJRR, 2008

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 2.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 2.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 2.4

Pubblicazione n. 3: Proc. IEEE ICRA 2003

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1

Pubblicazione n. 4: Proc. IEEE ICRA 2004

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 5: Proc. IEEE ICRA 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 6: Proc. IFAC WC 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 0.6
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 0.6
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 0.6

Pubblicazione n. 7: Proc. IEEE IROS 2005

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.4
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.4
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.4

Pubblicazione n. 8: Proc. IEEE IROS 2006

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso attribuisce punti 1.2
Il commissario Claudio Melchiorri attribuisce punti 1.2
Il commissario Riccardo Minciardi attribuisce punti 1.2

Pubblicazione n. 9: Proc. IEEE Oceans 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0.6
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0.6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0.6

Pubblicazione n. 10: Proc. IEEE IROS 2007

Per quanto sopra la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.2
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.2
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.2

TOTALE PUNTI (pubblicazioni)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	12.6
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	12.6
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	12.6

Curriculum complessivo:

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	5
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	5.5

PUNTI COMPLESSIVI (pubblicazioni e curriculum complessivo)

Il commissario Giorgio Guariso	punti	17.6
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	18.6
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	18.1

TITOLI

a) Attività didattica.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

c) Attività di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	1.67
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	1.67
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	1.67

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
- | | | |
|-----------------------------------|-------------------|---|
| Il commissario Giorgio Guariso | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Claudio Melchiorri | attribuisce punti | 0 |
| Il commissario Riccardo Minciardi | attribuisce punti | 0 |

TOTALE PUNTI

Il commissario Giorgio Guariso	punti	1.67
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	1.67
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	1.67

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	9
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	9
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	6
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	6
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	6

-attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230.

Il commissario Giorgio Guariso	attribuisce punti	0
Il commissario Claudio Melchiorri	attribuisce punti	0
Il commissario Riccardo Minciardi	attribuisce punti	0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali):

Il commissario Giorgio Guariso	punti	15
Il commissario Claudio Melchiorri	punti	15
Il commissario Riccardo Minciardi	punti	15

ALL. B

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: Capiluppi Marta

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: Rapporto IFATIS D6-3, rapporto di progetto europeo.
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0

Pubblicazione n. 2: Rapporto IFATIS D6-4, rapporto di progetto europeo.
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0

Pubblicazione n. 3: "Distributed fault ..." Proc. ACD Workshop 2004
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.5

Pubblicazione n. 4: "Integrated design ..." Proc. ACD Workshop 2004
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0

Pubblicazione n. 5: "Integrated design ..." IFAC WC 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1

Pubblicazione n. 6: Proc. ISIC-MED 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.05

Pubblicazione n. 7: Proc. CDC-ECC 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.4

Pubblicazione n. 8: "From structural to ...", IFAC Symp. 2006
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.4

Pubblicazione n. 9: "Reliability and safety ...", IFAC Symp. 2006
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.8

Pubblicazione n. 10: Proc. Conf. Hybrid Systems 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.4

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 7.55

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.8

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche) 10.35

TITOLI

e) Attività didattica.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

f) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1.25

g) Attività di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1.5

h) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

g) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 2.75

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 12

Candidato: Di Palma Federico

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. IEEE Design & Test, 2007
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.25

Pubblicazione n. 2: J. System & Control Letters, 2007
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 2.1

Pubblicazione n. 3: J. Pattern Recognition, 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1

Pubblicazione n. 4: J. Annual Reviews in Control, 2004
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 2.8

Pubblicazione n. 5: Proc. Eurosim 2007
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.6

Pubblicazione n. 6: Proc. IDCM 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.5

Pubblicazione n. 7: Proc. IEEE/ISSM 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.5

Pubblicazione n. 8: Proc. ISIC-MED 2005
Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.9

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 9.65

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 3.3

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche) 12.95

TITOLI

- a) Attività didattica.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.5
- c) Attività di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.66
- d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 1.16

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 9

Candidato: Gaetani Francesco

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1: J. Advances in Geosciences, 2005.

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.5

Publicazione n. 2: J. Earth Interaction, 2007

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1

Publicazione n. 3: J. EMS, 2008

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.8

Publicazione n. 4: J. Geophysical Res., 2008

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.8

Publicazione n. 5: Proc. IFAC WC, 2002.

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.2

Publicazione n. 6: Proc. IEEE ITSC, 2002

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.05

Publicazione n. 7: Proc. IEEE IEMSS, 2004

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.6

Publicazione n. 8: Proc. IFAC WC, 2005

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1

Publicazione n. 9: Proc. IEEE ITSC, 2005

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.9

Publicazione n. 10: Proc. Wildfire 2007

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.6

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 11.45

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 6

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche)

17.45

TITOLI

a) Attività didattica.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1.5

c) Attività di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.25

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 4.75

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 6

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 15

Candidato: Giglio Davide

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1: J. IEEE Trans. ITS, 2004 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.4
Publicazione n. 2: J. IEEE Trans. AC, 2008 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.4
Publicazione n. 3: Proc. IEEE ICCA, 1998 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1
Publicazione n. 4: Proc. IEEE ICRA, 2002 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 5: "Hybrid model...", Proc. IFAC WC 2005 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1
Publicazione n. 6: "Traffic-responsive ...", Proc. IFAC WC 2005 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 7: Proc. IEEE ICRA 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1
Publicazione n. 8: "Optimal strategies ...", Proc. ECC, 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.08
Publicazione n. 9: "Optimizing replenishment ...", Proc. ECC, 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	0.9
Publicazione n. 10: Proc. IEEE ITS, 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 13

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 7

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche) 20

TITOLI

- a) Attività didattica.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 4
- b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2
- c) Attività di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 3.58
- d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 10

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 12

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 20

Candidato: Innocenti Giacomo

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1: J. Physics Letters A, 2008	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.4
Publicazione n. 2: J. Physics A, 2008	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.8
Publicazione n. 3: J. Biforcation and Chaos, 2008	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.8
Publicazione n. 4: J. Chaos, 2007	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.5
Publicazione n. 5: Proc. IEEE CDC, 2007	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1
Publicazione n. 6: "Topological propoerties ...", Proc. IFAC WC 2008	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 7: "Hopf bifurcation ...", Proc. IFAC WC 2008	
Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 12.1

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.5

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche) 14.6

TITOLI

- a) Attività didattica.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- c) Attività di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.5
- d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 0.5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04

Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 12

Candidato: Materassi Donatello

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1: J. Physics A, 2008 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.8
Publicazione n. 2: J. Non Linear Dynamics, 2008 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.8
Publicazione n. 3: J. Biforcation and Chaos, 2008 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.1
Publicazione n. 4: Proc. IEEE CDC, 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1
Publicazione n. 5: Proc. IEEE CDC, 2006 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2
Publicazione n. 6: Proc. ACC 2006 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.08
Publicazione n. 7: Proc. CDC 2005 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2
Publicazione n. 8: Proc. CDC 2004 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2
Publicazione n. 9: Proc. CDC 2003 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 13

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 3.6

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche) 16.6

TITOLI

- a) Attività didattica.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- c) Attività di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1.5
- d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 1.5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 12

Candidato: Robba Michela

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1: J. Resources Conservation and Recycling, 2003

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.5

Pubblicazione n. 2: J. Waste Management, 2004

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.2

Pubblicazione n. 3: J. Biomass and Bioenergy, 2004

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.2

Pubblicazione n. 4: J. Chemistry and Ecology, 2006

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.2

Pubblicazione n. 5: J. CEP, 2007

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 2.4

Pubblicazione n. 6: J. Waste Management, 2007

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.5

Pubblicazione n. 7: Cap. di libro, 2007

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 1.2

Pubblicazione n. 8: Proc. IFAC WC, 2005

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.8

Pubblicazione n. 9: Proc. IEEE IEMSS, 2008

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.6

Pubblicazione n. 10: Proc. IEEE IEMSS, 2006

Per quanto sopra si attribuiscono punti: 0.6

TOTALE PUNTI (pubblicazioni) 12.2

Curriculum complessivo:

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 7

PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche)

19.2

TITOLI

a) Attività didattica.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.5

c) Attività di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.67

d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 6.17

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 14

Candidato: Turetta Alessio

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1: Cap. Libro, 2004 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 2: J. IJRR, 2008 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	2.4
Publicazione n. 3: Proc. IEEE ICRA 2003 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1
Publicazione n. 4: Proc. IEEE ICRA 2004 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 5: Proc. IEEE ICRA 2005 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 6: Proc. IFAC WC 2005 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	0.6
Publicazione n. 7: Proc. IEEE IROS 2005 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.4
Publicazione n. 8: Proc. IEEE IROS 2006 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2
Publicazione n. 9: Proc. IEEE Oceans 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	0.6
Publicazione n. 10: Proc. IEEE IROS 2007 Per quanto sopra si attribuiscono punti:	1.2
TOTALE PUNTI (pubblicazioni)	12.6
Curriculum complessivo: Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc. Per quanto sopra si attribuiscono punti	5.5
PUNTI COMPLESSIVI (curriculum e pubblicazioni scientifiche)	18.1

TITOLI

- a) Attività didattica.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- b) Servizi prestati negli Atenei e nei Centri di Ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- c) Attività di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1.67
- d) Servizi prestati nei periodi di distacco (D.Lgs. 27.07.99 n. 297)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- f) Coordinamento in campo didattico e scientifico
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 1.67

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca svolto su tematiche congruenti con le discipline ricomprese nel s.s.d. ING-INF/04
Per quanto sopra si attribuiscono punti 9

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449)
Per quanto sopra si attribuiscono punti 6

- attività svolte in qualità di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI (titoli preferenziali) 15

ALL. C

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari sugli elaborati relativi alle prove scritte:

ELABORATI N. 1:

Commissario: Giorgio Guariso

Prima prova scritta:

Tratta i criteri di Nyquist e Bode con grande accuratezza e buona capacità di sintesi.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19.

Seconda prova scritta:

Si concentra sull'algoritmo della programmazione dinamica con precisione e completezza.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18.

Commissario: Claudio Melchiorri

Prima prova scritta:

Il candidato espone il trattato in modo formalmente corretto e ben comprensibile, dimostrando un ottimo grado di conoscenza della materia. Lo svolgimento, è molto dettagliato. Il giudizio è molto buono.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18.

Seconda prova scritta:

L'esposizione è chiara, anche se riferita al caso della programmazione dinamica e mostra una profonda conoscenza dell'argomento. Il giudizio è ottimo.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19.

Commissario: Riccardo Minciardi

Prima prova scritta:

Esposizione chiara ed esauriente. Si sofferma in particolare sul criterio di Nyquist per l'analisi della stabilità. L'esposizione è accurata e rigorosa.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19.

Seconda prova scritta:

Esposizione chiara ed accurata dell'algoritmo della programmazione dinamica e dei problemi di ottimizzazione di tipo LQ. I risultati sono esposti e dimostrati con rigore e con grande proprietà di linguaggio.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 20.

ELABORATI N. 2:

Commissario: Giorgio Guariso

Prima prova scritta:

Parzialmente non aderente al tema e con alcuni errori anche se cerca di inserire l'argomento in un contesto più ampio.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15.

Seconda prova scritta:

Pur toccando vari argomenti la trattazione è abbastanza disordinata e in alcuni punti confusa.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14.

Commissario: Claudio Melchiorri

Prima prova scritta:

Parte da concetti generali di Teoria dei Sistemi ed è in parte poco congruente con il tema proposto. L'esposizione a volte risulta poco chiara e con qualche sbavatura.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

Seconda prova scritta:

L'organizzazione dello scritto risulta poco fluida, con qualche imprecisione espositiva.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Commissario: Riccardo Minciardi

Prima prova scritta:

Elaborato molto ampio, parzialmente non congruente con la tematica proposta. Lo scritto presenta alcune imprecisioni, anche significative.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

L'esposizione non segue sempre una linea completamente comprensibile e soddisfacente. Alcuni passaggi logici risultano difficilmente comprensibili.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

ELABORATI N. 3:

Commissario: Giorgio Guariso

Prima prova scritta:

La presentazione è approssimativa e carente per diversi aspetti anche se tende ad estendere il tema in modo apprezzabile.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Seconda prova scritta:

L'approccio dell'elaborato è abbastanza generale ma si rilevano alcuni errori.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Commissario: Claudio Melchiorri

Prima prova scritta:

L'esposizione è un poco confusa in alcune parti, con alcune imprecisioni. Il tema è peraltro esposto in modo sufficientemente apprezzabile.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Seconda prova scritta:

Il problema viene affrontato in modo generale, anche se nella esposizione vengono commesse alcune imprecisioni.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

Commissario: Riccardo Minciardi

Prima prova scritta:

Elaborato con contenuti prevalentemente corretti, anche se qualche volta l'esposizione è confusa e non rigorosa.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Seconda prova scritta:

Contenuti aderenti al tema proposto; l'esposizione non è sempre rigorosa.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

ELABORATI N. 4:

Commissario: Giorgio Guariso

Prima prova scritta:

Il candidato estende la trattazione anche al luogo delle radici oltre che ai criteri di Bode e di Nyquist. La trattazione è quindi ampia pur se priva di alcuni dettagli.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17

Seconda prova scritta:

Il tema è inquadrato ampiamente e si concentra poi sulla programmazione dinamica che è trattata con correttezza e completezza.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19.

Commissario: Claudio Melchiorri

Prima prova scritta:

Vengono illustrati i metodi di Bode e di Nyquist in forma chiara, illustrando anche il luogo delle radici. Dimostra buona conoscenza e chiarezza espositiva.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17

Seconda prova scritta:

La trattazione risulta chiara e dettagliata, anche se limitata al caso di programmazione dinamica.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18

Commissario: Riccardo Minciardi

Prima prova scritta:

L'esposizione dei contenuti, congruenti con la tematica proposta, è ampia e ordinata. La tematica è trattata con proprietà e correttezza.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

Seconda prova scritta:

Esposizione chiara e pienamente soddisfacente dell'applicazione della programmazione dinamica al caso dei problemi di controllo ottimo di tipo LQ.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 20

ALL. D

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione sugli elaborati relativi alle prove scritte:

ELABORATI N. 1:

Prima prova scritta:

Ottima correttezza dell'esposizione, buona capacità di sintesi, contenuti pienamente aderenti al tema.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

Seconda prova scritta:

L'esposizione è corretta e chiara. La capacità di sintesi è notevole e i contenuti sono aderenti al tema.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

ELABORATI N. 2:

Prima prova scritta:

Pur essendo aderente al tema, l'esposizione è affetta da imprecisioni e non sempre chiara.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

Seconda prova scritta:

I contenuti non sono sempre aderenti al tema proposto, l'esposizione ha qualche imprecisione e non risulta sempre chiara.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

ELABORATI N. 3:

Prima prova scritta:

L'elaborato è complessivamente soddisfacente e aderente al tema. L'esposizione non è sempre chiara ed ordinata.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Seconda prova scritta:

L'elaborato è sufficientemente congruente alla tematica proposta ma risulta affetto da qualche imprecisione. L'esposizione non è sempre ordinata.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

ELABORATI N. 4:

Prima prova scritta:

Buona correttezza dell'esposizione, notevole capacità di sintesi, contenuti pienamente aderenti al tema.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18

Seconda prova scritta:

L'esposizione è corretta e chiara. La capacità di sintesi è notevole e i contenuti sono aderenti al tema.
Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

ALL. E

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: Capiluppi Marta

Commissario: Giorgio Guariso

Prova orale:

La candidata discute alcuni punti delle prove scritte con sufficiente chiarezza ed inquadra i propri lavori

scientifici con alcune incertezze. Dimostra adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Commissario: Claudio Melchiorri

Prova orale:

Nella discussione degli elaborati scritti conferma alcune incertezze di carattere metodologico, in particolare per quanto riguarda il secondo elaborato. La illustrazione delle tematiche di ricerca, che riguarda problemi di diagnosi e tolleranza ai guasti per sistemi ibridi, viene fatta, anche con riferimento al contesto della letteratura corrente, con sufficiente chiarezza e completezza. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Commissario: Riccardo Minciardi

Prova orale:

Gli argomenti delle prove scritte vengono approfonditi con una sufficiente capacità. Le tematiche scientifiche oggetto dei titoli vengono discusse con sufficiente padronanza e capacità di inquadrarli nella letteratura. L'esposizione è sufficientemente chiara e corretta. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Candidato: Di Palma Federico

Commissario: Giorgio Guariso

Prova orale:

Discute con buona sicurezza le questioni di controllo ottimo trattate nelle prove scritte e presenta con chiarezza alcune delle problematiche affrontate nelle pubblicazioni confrontandole con la letteratura di settore. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Commissario: Claudio Melchiorri

Prova orale:

Nella discussione degli elaborati scritti il candidato è in grado di rispondere con sufficiente sicurezza e precisione alle domande poste. La illustrazione delle tematiche di ricerca, che riguarda alcune tematiche (controllo predittivo non lineare, controllo di processo, problemi di modellistica), viene fatta, anche con riferimento al contesto della letteratura corrente, con buona chiarezza e competenza e adeguata sintesi. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Commissario: Riccardo Minciardi

Prova orale:

Gli argomenti trattati nelle prove scritte sono approfonditi con buona capacità. Le tematiche scientifiche oggetto dei titoli sono presentate con buona padronanza e capacità di inquadrarli nella letteratura scientifica più recente. L'esposizione è chiara e corretta. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Candidato: Giglio Davide

Commissario: Giorgio Guariso

Prova orale:

Discute le questioni della stabilità dei sistemi dinamici e del controllo ottimo con proprietà e completezza

e inquadra con competenza i lavori presentati nel contesto della letteratura. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 10

Commissario: Claudio Melchiorri

Prova orale:

Nella discussione degli elaborati scritti il candidato è in grado di rispondere con sicurezza e precisione alle domande poste. La illustrazione delle tematiche di ricerca, che riguarda le tematiche dei sistemi discreti (traffico, manufacturing, reti di Petri) e di ottimizzazione di sistemi complessi, viene fatta, anche con riferimento al contesto della letteratura corrente, con buona chiarezza, completezza e competenza. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Commissario: Riccardo Minciardi

Prova orale:

Il candidato dimostra notevole capacità di approfondimento degli argomenti trattati nelle prove scritte e ottima padronanza delle tematiche scientifiche trattate. L'esposizione è chiara e corretta e notevole la capacità di sintesi. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 10

Candidato: Robba Michela

Commissario: Giorgio Guariso

Prova orale:

Approfondisce la discussione dei diagrammi di Nyquist e dei ricostruttori dello stato con qualche incertezza. Presenta poi i settori applicativi della propria produzione scientifica mostrando notevole padronanza degli argomenti trattati. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Commissario: Claudio Melchiorri

Prova orale:

Nella discussione degli elaborati scritti il candidato è in grado di rispondere con non eccessiva sicurezza e chiarezza alle domande poste. La illustrazione delle tematiche di ricerca, che riguarda tematiche di modellistica per pianificazione e controllo di sistemi ambientali (biomasse per produzione di energia, gestione di impianti e trasporto) viene fatta, anche con riferimento al contesto della letteratura corrente, con buona chiarezza, competenza e capacità di sintesi. Adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Commissario: Riccardo Minciardi

Prova orale:

Gli argomenti trattati nelle prove scritte sono presentati con una discreta capacità di approfondimento e le tematiche scientifiche oggetto dei titoli sono esposte con notevole padronanza, come pure l'inquadramento nella letteratura scientifica più recente. L'esposizione è chiara e corretta. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

ALL. F

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: Capiluppi Marta

Prova orale:

La candidata dimostra una sufficiente capacità di approfondimento degli argomenti trattati nelle prove scritte. Dimostra anche una sufficiente padronanza delle tematiche scientifiche oggetto dei titoli e una buona capacità di inquadrarli nella letteratura scientifica più recente. L'esposizione è sufficientemente chiara e corretta. La candidata dimostra anche una buona capacità di sintesi. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Candidato: Di Palma Federico

Prova orale:

Il candidato dimostra una buona capacità di approfondimento degli argomenti trattati nelle prove scritte. Dimostra anche una ottima padronanza delle tematiche scientifiche oggetto dei titoli e una buona capacità di inquadrarli nella letteratura scientifica più recente. L'esposizione è chiara e corretta. Il candidato dimostra anche una buona capacità di sintesi. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Candidato: Giglio Davide

Prova orale:

Il candidato dimostra una notevole capacità di approfondimento degli argomenti trattati nelle prove scritte. Dimostra anche una ottima padronanza delle tematiche scientifiche oggetto dei titoli e una ottima capacità di inquadrarli nella letteratura scientifica più recente. L'esposizione è chiara e corretta. Il candidato dimostra anche una notevole capacità di sintesi. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 10

Candidato: Robba Michela

Prova orale:

La candidata dimostra una discreta capacità di approfondimento degli argomenti trattati nelle prove scritte. Dimostra anche un'ottima padronanza delle tematiche scientifiche oggetto dei titoli e una buona capacità di inquadrarli nella letteratura scientifica più recente. L'esposizione è chiara e corretta. La candidata dimostra anche una buona capacità di sintesi. La conoscenza della lingua inglese è adeguata.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

ALL. G

Giudizi e punteggi complessivi formulati collegialmente dalla Commissione su ciascun candidato:

Candidato: Capiluppi Marta

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 2.8

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 7.55

Pubblicazioni principalmente su riviste o su atti di conferenze internazionali.

TITOLI: TOTALE PUNTI 4.75

Attività didattica e di ricerca, titoli preferenziali (dottorato, assegni di ricerca)

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 15

Descrizione: Traccia n. 3) Il candidato illustri le tecniche di analisi della stabilità dei sistemi retroazionati nel dominio delle frequenze.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 14

Descrizione Traccia n. 1) Il candidato introduca e discuta uno degli approcci per la determinazione di strategie ottime di controllo basate sull'osservazione dello stato di un sistema dinamico.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 7

Descrizione: discussione degli elaborati ed illustrazione della propria attività di ricerca, verifica della conoscenza della lingua inglese.

Candidato: Di Palma Federico

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 3.3

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 9.65

Pubblicazioni su riviste o su atti di conferenze internazionali.

TITOLI: TOTALE PUNTI 10.16

Attività didattica e di ricerca, titoli preferenziali (dottorato, assegni di ricerca)

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 16

Descrizione: Traccia n. 3) Il candidato illustri le tecniche di analisi della stabilità dei sistemi retroazionati nel dominio delle frequenze.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 15

Descrizione Traccia n. 1) Il candidato introduca e discuta uno degli approcci per la determinazione di strategie ottime di controllo basate sull'osservazione dello stato di un sistema dinamico.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 9

Descrizione: discussione degli elaborati ed illustrazione della propria attività di ricerca, verifica della conoscenza della lingua inglese.

Candidato: Giglio Davide

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 7

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 13

Pubblicazioni su riviste o su atti di conferenze internazionali.

TITOLI: TOTALE PUNTI 30

Attività didattica e di ricerca, titoli preferenziali (dottorato, assegni di ricerca)

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 19

Descrizione: Traccia n. 3) Il candidato illustri le tecniche di analisi della stabilità dei sistemi retroazionati nel dominio delle frequenze.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 19

Descrizione Traccia n. 1) Il candidato introduca e discuta uno degli approcci per la determinazione di strategie ottime di controllo basate sull'osservazione dello stato di un sistema dinamico.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 10

Descrizione: discussione degli elaborati ed illustrazione della propria attività di ricerca, verifica della conoscenza della lingua inglese.

Candidato: Robba Michela

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 7

Attività di ricerca nel suo complesso ed attività didattiche, di trasferimento tecnologico, ecc.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 12.2

Pubblicazioni su riviste o su atti di conferenze internazionali.

TITOLI: TOTALE PUNTI 20.17

Attività didattica e di ricerca, titoli preferenziali (dottorato, assegni di ricerca)

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 18

Descrizione: Traccia n. 3) Il candidato illustri le tecniche di analisi della stabilità dei sistemi retroazionati nel dominio delle frequenze.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 19

Descrizione Traccia n. 1) Il candidato introduca e discuta uno degli approcci per la determinazione di strategie ottime di controllo basate sull'osservazione dello stato di un sistema dinamico.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 8

Descrizione: discussione degli elaborati ed illustrazione della propria attività di ricerca, verifica della conoscenza della lingua inglese.