

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Ingegneria settore scientifico – disciplinare ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia - D.R. n. 456 del 27.06.2008 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 54, IV serie speciale del 11.07.2008

ALLEGATO n. 4 al Verbale della quinta riunione

RELAZIONE CONCLUSIVA

La Commissione, nominata con decreto rettorale *D.R. n. 1351 del 24.12.2009, pubblicato sulla G.U. n. 5, IV serie speciale del 19.01.2010*, è composta da:

**Prof. Lorenzo FELLIN**, Ordinario del S.S.D. ING-IND/33, Università degli Studi di Padova  
**Prof. Bruno MACCHIAROLI**, Ordinario del S.S.D. ING-IND/33, Università degli Studi di Napoli Federico II  
**Prof. Stefano MASSUCCO**, Ordinario del S.S.D. ING-IND/33, Università degli Studi di Genova  
**Prof. Gian Carlo MONTANARI**, Ordinario del S.S.D. ING-IND/33, Università degli Studi di Bologna  
**Prof. Mario RUSSO**, Ordinario del S.S.D. ING-IND/33, Università degli Studi di Cassino (*Segretario*)

Il giorno 16.04.2010 alle ore 9.15 presso il Dipartimento di Ingegneria Navale ed Elettrica - via all'Opera Pia 11a, sala riunioni a piano terra, dell'Università degli Studi di Genova ha avuto luogo la **prima riunione** della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione è risultata presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Componenti della Commissione sono stati informati dal Prof. Stefano Massucco che il Responsabile del Procedimento ha verbalmente e ufficialmente comunicato che non è pervenuta alcuna istanza di riconsuazione per i membri della Commissione, che quindi può operare nella pienezza dei propri poteri.

I Componenti della Commissione, con riferimento agli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, hanno dichiarato e sottoscritto di non aver alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso tra loro.

E' stato nominato Presidente il Prof. Bruno Macchiaroli; svolge le funzioni di Segretario il Prof. Mario Russo.

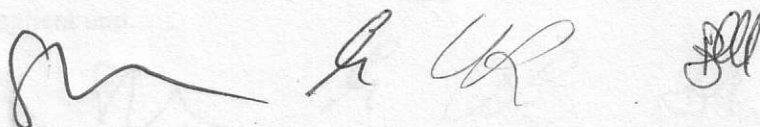
Data lettura del bando, la Commissione ha preso atto in particolar modo degli artt. 1, 3, 4, 5 e 7 ed in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 4, comma 1, del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, ha predeterminato i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto delle indicazioni contenute nell' art. 7 del bando stesso.

**Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche ed il curriculum complessivo del candidato**

La Commissione ha deciso di tenere conto di:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione ha deciso di fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.



**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Ingegneria settore scientifico – disciplinare ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia - D.R. n. 456 del 27.06.2008 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 54, IV serie speciale del 11.07.2008**

In ordine al punto b) ed alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai Candidati che risultino svolte in collaborazione con terzi, ivi compresi eventualmente i Componenti della Commissione, si è stabilito all'unanimità di attenersi ai seguenti criteri:

- l'esame della storia scientifica dei candidati, quale elemento di continuità e di significatività rispetto alla mera concomitanza nella firma dei lavori;
- la presenza di oggettivi elementi esterni quale testimonianza della competenza scientifica del candidato e quindi dell'autonomia del suo contributo.

In ordine al punto d), la rilevanza scientifica verrà valutata in base alla collocazione editoriale delle pubblicazioni (rivista internazionale, libri scientifici con editore internazionale, atti di congresso internazionale con accettazione del lavoro finale tramite revisori scientifici, atti di convegno internazionale con accettazione mediante sommario, rivista nazionale, libri scientifici con editore nazionale, atti di convegno nazionale, report) e alla diffusione all'interno della comunità scientifica (carattere internazionale, nazionale o locale della pubblicazione).

Costituiranno ulteriori titoli:

- a) attività didattica svolta in Italia e all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

In ordine al punto a) di cui immediatamente sopra, l'attività didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti aspetti:

- congruenza e pertinenza dell'attività svolta con le discipline comprese nel SSD ING-IND/33;
- enti nel cui ambito l'attività è stata svolta;
- tipologia dell'attività didattica svolta (ad esempio, titolarità o supplenza di un insegnamento, ciclo di esercitazioni);
- eventuale pubblicazione di materiale didattico.

La Commissione, anche alla luce dei suggerimenti sulle procedure di valutazione comparativa forniti dall'Università di Genova, nel valutare il curriculum complessivo del candidato terrà conto dei lavori scientifici in esso indicati, non compresi nel novero delle pubblicazioni inviate entro il limite massimo stabilito nel bando, prendendo in considerazione esclusivamente i criteri individuati nelle lettere c) d) ed e) dell'art. 4, comma 2, del D.P.R. n. 117/2000.

#### **Criteri per la valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche**

La Commissione ha assunto come criterio di valutazione la capacità di motivare, anche in relazione all'evoluzione dell'attività svolta, le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca trattati, la capacità di sintesi ed il rigore scientifico.

#### **Modalità di svolgimento della prova didattica**

Ciascun Commissario proporrà un tema relativo al programma d'esame della procedura messa a concorso (Allegato A del bando) in modo che ciascun candidato possa sorteggiare tre dei cinque temi proposti dalla Commissione e, tra questi, ne sceglierà uno.



**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Ingegneria settore scientifico – disciplinare ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia - D.R. n. 456 del 27.06.2008 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 54, IV serie speciale del 11.07.2008**

La Commissione ha stabilito di far sorteggiare ai candidati la prova didattica da svolgere con 24 ore di anticipo.

**Criteri per la valutazione della prova didattica**

La Commissione ha assunto come criteri di valutazione la rispondenza al tema scelto, l'aggiornamento dei contenuti, l'impostazione, la completezza e la chiarezza dell'esposizione.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, ha stabilito che il procedimento si concluda entro il 19.07.2010 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e ha definito il seguente calendario delle prove: discussione delle pubblicazioni scientifiche il 22.06.2010 ore 9:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Navale ed Elettrica - via all'Opera Pia 11a; prova didattica il 23.06.2010 ore 9:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Navale ed Elettrica - via all'Opera Pia 11a.

I componenti della Commissione, preso visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, hanno dichiarato e sottoscritto che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale della prima riunione al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore II, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima di cui nell'Allegato A facente parte integrante del verbale della prima riunione presso la Sede del Rettorato e della Facoltà che ha richiesto il bando nonché presso la Sede di svolgimento delle prove.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si è aggiornata alle ore 9:00 del giorno 3 giugno per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati.

La seduta è stata tolta alle ore 13:30.

La **seconda riunione** ha avuto luogo il giorno 03.06.2010 alle ore 8.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Navale ed Elettrica - via all'Opera Pia 11a, sala riunioni a piano terra, dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione è risultata presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione ha preso atto di avere ricevuto dal candidato **Roberto Langella** rinuncia a partecipare alla Valutazione Comparativa in oggetto mediante fax in data 25.05.2010 indirizzato al Magnifico Rettore dell'Università di Genova.

La Commissione ha aperto i pacchi ricevuti dall'Ufficio preposto di Ateneo nel quale erano inserite le domande dei candidati di cui al precedente verbale tranne quella del candidato Roberto Langella, con i plichi di ciascuno di essi.

La Commissione ha verificato l'esistenza dei documenti richiesti dal bando per ciascun candidato e siglato le domande, gli elenchi dei titoli e delle pubblicazioni, le autocertificazioni.

La Commissione ha riscontrato che per ciascun candidato sono soddisfatte le clausole imposte dal bando, comprese quelle relative al numero massimo di pubblicazioni.

La Commissione ha rilevato che il candidato Luigi Martirano ha presentato n. 3 fogli relativi alla dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà di cui all'art. 3, comma 15, del bando inerente le pubblicazioni privi di firma; risulta regolarmente firmato l'elenco delle predette pubblicazioni. La Commissione, utilizzando i mezzi disponibili in dipartimento, è riuscita ad individuare la conformità della maggioranza dei testi esibiti in copia con gli originali reperiti, per cui ha ritenuto che la Commissione stessa avesse gli elementi per esprimere i propri giudizi di merito, pur permanendo la omissione di carattere amministrativo. La Commissione ha ritenuto di ammettere con riserva il candidato e proposto che lo stesso fosse invitato a firmare il documento in occasione della convocazione già spedita a tutti i candidati; proposta esplicita in tal senso è stata inviata al responsabile del procedimento.