

*Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di **Ricercatore universitario** presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Scienze della Formazione, settore scientifico – disciplinare M-PSI/01 Psicologia generale.- D.R. n. 1351 del 24.12.2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 5, IV Serie Speciale del 19.01.2010.*

RELAZIONE

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1351. del 24.12.2009, è composta dai Proff.ri: Prof Guido Franco AMORETTI – ordinario inquadrato nel s.s.d. M-PSI/01 Psicologia generale; Prof Piergiorgio BATTISTELLI – ordinario inquadrato nel s.s.d. M-PSI/01 Psicologia generale; Prof Rosella TOMASSONI – ordinario inquadrato nel s.s.d. M-PSI/01 Psicologia generale; si è riunita il giorno 30 marzo 2010 alle ore 11.00 con l'ausilio di strumenti telematici.

E' stato nominato Presidente il Prof. Guido Franco AMORETTI; svolge le funzioni di Segretario il Prof. Piergiorgio BATTISTELLI

La Commissione ha preso atto di quanto contenuto nel bando e in ottemperanza al disposto dell'art. 4, comma 1, del citato D.P.R. n. 117/2000, ha predeterminato i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'articolo relativo alla "Valutazione dei titoli e prove" del bando stesso:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche ed il curriculum complessivo del candidato:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione sulla base dei seguenti criteri:
 - *Specifiche competenze evincibili dal CV*
 - *Specifiche indicazioni nei lavori presentati riportanti le rispettive attribuzioni degli autori;*
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Titoli valutabili:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4.11.2005, n. 230, sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della stessa Legge 4.11.2005, n. 230.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina, anche al fine di consentire l'operare di tali preferenze, i seguenti punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli valutabili e a ciascuna delle prove d'esame:

- curriculum complessivo e pubblicazioni scientifiche:	fino a un massimo di punti	20
- titoli:	fino a un massimo di punti	10
- titoli preferenziali:	fino a un massimo di punti	20
- 1^ prova scritta:	fino a un massimo di punti	20
- 2^ prova scritta:	fino a un massimo di punti	20
- prova orale:	fino a un massimo di punti	10
TOTALE PUNTI		100

Punteggi attribuiti al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche dei candidati:

CURRICULUM COMPLESSIVO			5
PUBBLICAZIONI	<i>Monografie</i>	<u>Come unico autore</u>	<u>Fino a un max. di 2,5</u>
	<i>Monografie</i>	<u>Come co-autore</u>	<u>Fino a un max. di 1,5</u>
	<i>Capitoli in volumi</i>	<u>Come unico autore</u>	<u>Fino a un max. di 2</u>
	<i>Capitoli in volumi</i>	<u>Come co-autore</u>	<u>Fino a un max. di 1</u>
	<i>Curatele</i>		<u>Fino a un max. di 1</u>
	<i>Articoli su riviste internazionali</i>	<u>Con referee</u>	<u>Fino a un max. di 3</u>
	<i>Articoli su riviste nazionali</i>	<u>Con referee</u>	<u>Fino a un max. di 2,5</u>
	<i>Articoli</i>	<u>Senza referee</u>	<u>Fino a un max. di 1,5</u>
	Totale parziale		15
TOTALE COMPLESSIVO			20

Punteggi attribuiti ai titoli (fino a un massimo di punti 10):

- attività didattica svolta anche all'estero, fino a un massimo di punti **2**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, titolarità, congruenza con SSD a concorso;**
- servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri, fino a un massimo di punti **2** sulla base dei seguenti criteri: **durata, congruenza con SSD a concorso;**
- attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, fino a un massimo di punti **1**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, congruenza con SSD a concorso;**
- servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297, fino a un massimo di punti **1**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, congruenza con SSD a concorso;**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, fino a un massimo di punti **2**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, ruolo, congruenza con SSD a concorso;**
- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale, fino a un massimo di punti **2**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, ruolo, congruenza con SSD a concorso;**

Punteggio attribuito ai titoli preferenziali (fino a un massimo di 20 punti)

- dottorato di ricerca fino, a un massimo di punti **6**, sulla base dei seguenti criteri: **congruenza con SSD a concorso, congruenza dell'attività di ricerca svolta nell'ambito del dottorato con il CV**;
- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449, fino a un massimo di punti **4**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, congruenza con SSD a concorso, congruenza dell'attività di ricerca, svolta nel periodo, con il CV**;
- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, fino a un massimo di punti **6**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, congruenza con SSD a concorso, congruenza dell'attività di ricerca, svolta nel periodo, con il CV**;
- attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, fino a un massimo di punti **4**, sulla base dei seguenti criteri: **durata, congruenza con SSD a concorso, congruenza dell'attività di ricerca, svolta nel periodo, con il CV**;

La Commissione ha, inoltre, stabilito i seguenti criteri di valutazione delle prove d'esame:

Criteri per la valutazione della prima prova:

Aderenza al tema, chiarezza espositiva, originalità del contenuto, conoscenza degli ambiti teorici, riferibili al SSD a concorso, inerenti il tema proposto

La prova si intende superata con una votazione di almeno 14/20.

Criteri per la valutazione della seconda prova:

Capacità argomentative, chiarezza delle ipotesi di ricerca e dell'impianto metodologico, valutazione degli aspetti etici, appropriatezza del linguaggio e degli strumenti previsti nel progetto

La prova si intende superata con una votazione di almeno 14/20.

Criteri per la valutazione della prova orale:

Possesso di linguaggio tecnico appropriato; padronanza dei temi relativi al SSD a concorso e degli argomenti oggetto delle ricerche svolte; buona conoscenza e padronanza dei metodi e delle tecniche di ricerca nonché delle tecniche di analisi dei dati; conoscenza della lingua inglese.

La prova si intende superata con una votazione di almeno 7/10.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, ha stabilito che il procedimento si concluderà entro il 22 maggio 2010 e ha definito il seguente calendario delle prove:

- II seduta -20 maggio 2010 ore 8.00 - predisposizione delle tracce relative alle prove e valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli;
- III seduta - 20 maggio 2010 ore 13.00 – svolgimento I prova scritta
- IV seduta – 20 maggio 2010 ore 16.00 - svolgimento II prova scritta
- V seduta – 20 maggio 2010 ore 19.00 – riunione delle buste contenenti la I e la II prova scritta
- VI seduta – 21 maggio 2010 ore 8.00 – giudizi individuali e collegiali relativi agli elaborati delle due prove scritte
- VII seduta – 21 maggio 2010 ore 14.00 – effettuazione della prova orale
- VIII seduta – 22 maggio 2010 ore 8.30 – indicazione del vincitore

La Commissione ha preso, altresì, visione dell'elenco dei candidati ammessi e ha constatato che non esisteva alcuna delle cause di incompatibilità prevista dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III, al fine di consentire la pubblicità dei criteri medesimi

Nella seconda seduta, il giorno 20 maggio 2010 ore 8.00 la Commissione ha predisposto le seguenti tre tracce relative alla prima prova scritta:

traccia n. 1) Il candidato illustri le problematiche inerenti la scelta di un paradigma metodologico in relazione all'oggetto di studio.

traccia n. 2) Il candidato illustri i fondamenti teorici e sperimentali dello studio di uno specifico processo nell'ambito della cognizione o della comunicazione

traccia n. 3) Il candidato illustri vantaggi e limiti dei metodi empirici nell'ambito di un settore della psicologia generale

nonché le seguenti tre tracce relative alla seconda prova scritta:

traccia n. 1) A partire da una specifica ipotesi di ricerca, nell'ambito della psicologia generale, descrivere quali sono i fattori che determinano la scelta del paradigma sperimentale

traccia n. 2) Il candidato formuli un progetto di ricerca su un tema da lui scelto specificando i fondamenti teorici, le ipotesi e i risultati attesi nonché le procedure.

traccia n. 3) Confrontare due diverse metodologie di ricerca nello studio delle differenze individuali, nell'ambito della psicologia generale

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino all'inizio delle prove relative.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^a seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'articolo relativo alla "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per ciascun candidato il giudizio di cui all'allegato "A", che fa parte integrante del presente verbale, attribuendo il relativo punteggio .

Terminate le operazioni sopra indicate da parte dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto alla discussione collegiale attraverso la comparazione dei singoli giudizi formulati e dei singoli punteggi attribuiti.

Si è pervenuto, pertanto, alla formulazione dei giudizi collegiali e all'attribuzione dei punteggi collegiali di cui all' allegato "B" che fa parte integrante del presente verbale.

Nella terza seduta, il giorno 20 maggio 2010 ore 13.00, durante la quale si è svolta la prima prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott. BRACCO FABRIZIO

Dott. CHIAVARINO CLAUDIA

Dott. MAZZOCCO KETTI

Dott. NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Il Dott. NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO ha estratto la traccia n. 1

Sono state concesse ore DUE e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 13.15

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Al momento della consegna degli elaborati la Commissione ha proceduto ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 9.5.1994, n. 487 e successive modificazioni

Nella quarta seduta, il giorno 20 maggio 2010 ore 16.00 durante la quale si è svolta la seconda prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott. BRACCO FABRIZIO

Dott. CHIAVARINO CLAUDIA

Dott. MAZZOCCO KETTI

Dott. NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Il Presidente ha comunicato che il giorno 20 maggio 2010 alle ore 19.00 presso l'aula 11 della Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Genova, ai sensi dell'art. 14, comma 4, del citato D.P.R. n. 487/1994, si sarebbe proceduto alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta più grande dopo aver staccato le relative linguette numerate e ha avvertito che i candidati, in numero non superiore alle dieci unità, avrebbero potuto assistere alle suddette operazioni.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione alla prova orale è già stato dato tramite lettera raccomandata ai singoli candidati con almeno 20 giorni di preavviso (prova orale: giorno 21 MAGGIO alle ore 14 presso la sala riunioni della Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Genova, C.so Podestà 2, Corpo A, piano secondo).

La Dott. CHIAVARINO CLAUDIA ha estratto la traccia n. 1

Sono state concesse ore DUE e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 16.15

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'aula d'esame di almeno due dei propri membri.

Al momento della consegna degli elaborati la Commissione ha proceduto ai sensi dell'art. 14, del citato D.P.R. n. 487/1994.

Nella quinta seduta, il giorno 20 maggio 2010 alle ore 19.00 la Commissione giudicatrice si è riunita per ottemperare a quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D.P.R. n. 487/94.

La Commissione alla presenza dei seguenti candidati:

Dott. BRACCO FABRIZIO

Dott. CHIAVARINO CLAUDIA

Dott. MAZZOCCO KETTI

ha proceduto alla riunione delle buste con lo stesso numero relative alle prove d'esame sostenute il giorno 20 maggio 2010 in un'unica busta più grande, dopo aver staccato le relative linguette numerate. Le buste più grandi sono state, a loro volta, racchiuse in un plico debitamente suggellato e firmato dalla Commissione, plico che è stato consegnato al Segretario.

Nella sesta seduta, il giorno 21 maggio 2010 alle ore 8.00, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere i giudizi di cui all'allegato "C", che fa parte integrante del presente verbale, attribuendo i rispettivi punteggi.

Terminate le operazioni sopra indicate da parte dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto alla discussione collegiale attraverso la comparazione dei singoli giudizi formulati e dei singoli punteggi attribuiti.

Si è pervenuto, pertanto, alla formulazione dei giudizi collegiali e all'attribuzione dei punteggi collegiali di cui all'allegato "D" che fa parte integrante del presente verbale.

Successivamente la Commissione ha proceduto all'identificazione dei candidati aprendo il plico e le buste contenenti le schede con i nominativi.

E' risultato, pertanto, che:

le buste contrassegnate con il n. 1 corrispondevano alla Dott. MAZZOCCO KETTI

le busta contrassegnate con il n. 2 corrispondevano alla Dott. CHIAVARINO CLAUDIA

le busta contrassegnata con il n. 3 corrispondevano al Dott. BRACCO FABRIZIO

le busta contrassegnata con il n. 4 corrispondevano al Dott. NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Nella settima seduta, il giorno 21 maggio 2010 alle ore 14.00, dopo aver accertato l'identità dei candidati presenti, è stata effettuata la prova orale che ha avuto per oggetto i seguenti argomenti:

Dott. NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO: interessi di ricerca del candidato e sue attuali attività di ricerca; differenze per età nell'accesso lessicale.

Dott. MAZZOCCO KETTI: interessi di ricerca del candidato e sue attuali attività di ricerca; possibili intersezioni fra diversi ambiti scientifici e interessi di ricerca della candidata.

Dott. CHIAVARINO CLAUDIA: interessi di ricerca del candidato e sue attuali attività di ricerca; aspetti etici connessi all'impiego di soggetto con disabilità in ricerche sperimentali.

Dott. BRACCO FABRIZIO: interessi di ricerca del candidato e sue attuali attività di ricerca; problematiche inerenti la validazione di strumenti di autovalutazione in contesti culturali diversi.

Durante la prova orale è stata effettuata la prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Al termine della prova orale di ciascun candidato, usciti i presenti, e prima dell'inizio della prova da parte del candidato successivo, sono stati espressi i giudizi individuali con l'attribuzione del punteggio da parte dei singoli Commissari e successivamente, dopo ampia discussione, sono stati formulati i giudizi collegiali, di cui, rispettivamente, agli allegati E e F che fanno parte integrante del presente verbale, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

Nell'ottava seduta, il giorno 22 maggio alle ore 8.30 La Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati, nonché dei punteggi attribuiti collegialmente al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, ai titoli e alle prove d'esame effettuate, ha espresso, per ciascun candidato, i giudizi complessivi nonché attribuito i punteggi complessivi di cui all'allegato G che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione ha proceduto, quindi, alla comparazione dei candidati sulla base dei giudizi complessivi e dei punteggi complessivi attribuiti, dai quali è emerso che:

- √ il candidato BRACCO FABRIZIO risulta possedere punteggi superiori agli altri candidati in tutte e tre le prove e nei titoli;
- √ il candidato NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO risulta possedere il punteggio più alto nel curriculum complessivo e nelle pubblicazioni ma quelli più bassi nelle tre prove;
- √ la candidata CHIAVARINO CLAUDIA risulta avere il punteggio più basso nel curriculum complessivo e nelle pubblicazioni nonché nei titoli, punteggi intermedi nelle tre prove;
- √ la candidata MAZZOCCO CLAUDIA pur avendo ottenuto punteggi elevati nelle prove scritte e all'orale riporta una valutazione complessiva del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche intermedia rispetto agli altri candidati.

La Commissione, dopo aver ricordato che, secondo quanto stabilito nel corso della prima seduta:

- la prima prova scritta si intenderà superata con una votazione di almeno 14/20;
- la seconda prova scritta si intenderà superata con una votazione di almeno 14/20;
- la prova orale si intenderà superata con una votazione di almeno 7/10.

ha proceduto alla formulazione della seguente graduatoria finale:

CANDIDATO	CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI	1^PROVA	2^ PROVA	PROVA ORALE	TOTALE
Dott. BRACCO FABRIZIO	13	11,3	19	19	10	72,3
Dott. MAZZOCCO KETTI	12,5	10	17	17	9	65,5
Dott. NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO	15	8	14	14	7	58
Dott. CHIAVARINO CLAUDIA	10	5,5	15	16	8	54,5

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. BRACCO FABRIZIO considerato che i posti di ricercatore universitario da ricoprire con la procedura di cui al titolo, è UNO.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Guido Franco Amoretti -----

Prof. Piergiorgio Battistelli -----

Prof. Rosella Tomassoni -----

ALL. A

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Rassegna su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2,5

Pubblicazione n. 3:

Discussione su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 8

Curriculum complessivo:

Il candidato presenta un curriculum completo da cui traspare una base interdisciplinare e la capacità di aver individuato alcuni argomenti, legati in particolare alla percezione visiva, che vengono affrontati sia in chiave di ricerca di base sia nell'ottica della ricerca applicata, segno di maturità scientifica e culturale.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 13,00

TITOLI

Docenze a contratto anche all'estero

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,8

Direzione di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 4,3

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Rassegna su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2,5

Pubblicazione n. 3:

Discussione su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 8

Curriculum complessivo:

Il candidato si presenta con un curriculum completo sia sul piano della formazione che per quanto riguarda la formazione scientifica.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 13,00

TITOLI

Docenze a contratto anche all'estero

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,8

Direzione di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 4,3

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Rassegna su rivista nazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Publicazione n. 2:

Articolo su rivista nazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2,5

Publicazione n. 3:

Discussione su rivista nazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 5:

Articolo internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 8

Curriculum complessivo:

Il candidato presenta un curriculum molto ricco implicante il dottorato, varie docenze anche all'estero, formazione specialistica e partecipazione a innumerevoli congressi sia in Italia che all'estero.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 13,00

TITOLI

Docenze a contratto anche all'estero

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,8

Direzione di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 4,3

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE	PUNTI	7
--------	-------	---

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 7

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata, se pur ragguardevole sotto certi aspetti, risulta non congruente con il SSD a concorso e nel complesso non depone per una compiuta maturità scientifica.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

PUNTI COMPLESSIVI 10

TITOLI

Attività didattica di supporto senza ruoli di responsabilità

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 0,5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Neuropsicologia clinica poco congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato in psicocardiologia non particolarmente congruente con SSD a concorso;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

Commissario:TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 7

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum non particolarmente pertinente con il SSD a concorso. Le pubblicazioni su riviste internazionali, sebbene ancora circoscritte, sono di sicuro interesse. Marginale l'attività didattica..

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

PUNTI COMPLESSIVI 10

TITOLI

Attività didattica di supporto senza ruoli di responsabilità

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 0,5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Neuropsicologia clinica poco congruente con il SSD a concorso.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 3;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato in psicocardiologia non particolarmente congruente con SSD a concorso;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:
Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:
Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:
Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:
Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:
Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 7

Curriculum complessivo:

La candidata si occupa di argomenti di ricerca non particolarmente congruenti con il SSD a concorso e ha al suo attivo attività didattiche di livello minore ed esperienza con gruppi di ricerca internazionali.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

PUNTI COMPLESSIVI 10

TITOLI

Attività didattica di supporto senza ruoli di responsabilità

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 0,5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Neuropsicologia clinica poco congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato in psicocardiologia non particolarmente congruente con SSD a concorso;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: COLLOCA PASQUALE

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

Il curriculum del candidato risulta, sia da un punto di vista formativo, sia da un punto di vista scientifico, non congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

PUNTI COMPLESSIVI 6,5

TITOLI

Nessuna attività riconducibile a questa voce

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Sociologia, non congruente con il SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 1

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: COLLOCA PASQUALE

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

Il curriculum del candidato e le pubblicazioni presentate testimoniano un profilo formativo poco compatibile con il SSD M-PSI/01.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

PUNTI COMPLESSIVI 6,5

TITOLI

Nessuna attività riconducibile a questa voce
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Sociologia, non congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 1

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: COLLOCA PASQUALE

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Publicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Publicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

Il curriculum del candidato non appare congruente con il SSD a concorso.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

PUNTI COMPLESSIVI 6,5

TITOLI

Nessuna attività riconducibile a questa voce
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Sociologia, non congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 1

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FASTAME MARIA CHIARA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 5:

Capitolo su volume nazionale curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum che attesta la sua buona formazione alla ricerca sperimentale, corroborata dalla presenza di collaborazioni con gruppi di ricerca noti a livello internazionale. La produzione scientifica è interessante anche se non è facilmente evincibile il contributo della candidata ai lavori presentati. Buona l'attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Contratti di insegnamento

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Direzione di attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 4

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398: nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FASTAME MARIA CHIARA

Commissario:TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:

Capitolo su volume nazionale curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata attesta una buona formazione alla ricerca sperimentale con particolare riguardo allo studio della memoria di lavoro in soggetti normali e patologici. La produzione scientifica, sebbene ancora circoscritta, appare di buon livello critico e metodologico. Buona l'attività didattica. Buona l'attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Contratti di insegnamento

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Direzione di attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 4

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398: nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FASTAME MARIA CHIARA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:

Capitolo su volume nazionale curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum complessivamente buono e una produzione scientifica interessante, svolta con team internazionali anche se non si riesce a quantificare il contributo della candidata ai lavori presentati. Buona l'attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Contratti di insegnamento

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Direzione di attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 4

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398: nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230: nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FINOCCHIARO PIERPAOLA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 2:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

Publicazione n. 3:

Articolo su rivista nazionale non del Settore

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Publicazione n. 4:

Articolo su rivista nazionale non del Settore

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Publicazione n. 5:

Articolo su rivista nazionale non del Settore

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

TOTALE PUNTI 1,80

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata è prevalentemente professionale e relativo a temi inerenti il SSD a corso solo in modo trascurabile.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

PUNTI COMPLESSIVI 2,80

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FINOCCHIARO PIERPAOLA

Commissario:TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

TOTALE PUNTI 1,80

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum non particolarmente pertinente con il SSD M-PSI/01. La produzione scientifica, ancora esigua e poco congruente, testimonia un'attività di ricerca insufficiente
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

PUNTI COMPLESSIVI 2,80

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FINOCCHIARO PIERPAOLA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 2:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

Publicazione n. 3:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Publicazione n. 4:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Publicazione n. 5:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

TOTALE PUNTI 1,80

Curriculum complessivo:

Curriculum formativo e professionale solo marginalmente congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

PUNTI COMPLESSIVI 2,80

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GIOIOSA LAURA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

La candidata ha una formazione di partenza sufficientemente distante dal SSD a concorso. Conseguentemente gli argomenti di ricerca risultano più inerenti a settori dell'area Bio-medica o, nell'ambito degli SSD psicologici, al SSD M-PSI/02. Nel complesso la candidata sembra essere ancora impegnata in un processo di formazione e non presenta lavori che attestino la sua autonomia di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Biologia del comportamento, solo marginalmente congruente con SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.....

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 3

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GIOIOSA LAURA

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

La candidata ha una formazione di partenza sufficientemente distante dal SSD a concorso. Conseguentemente gli argomenti di ricerca risultano più inerenti a settori dell'area Bio-medica o, nell'ambito degli SSD psicologici, al SSD M-PSI/02. Nel complesso la candidata sembra essere ancora impegnata in un processo di formazione e non presenta lavori che attestino la sua autonomia di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Biologia del comportamento, solo marginalmente congruente con SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.....

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 3

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GIOIOSA LAURA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

La candidata ha un curriculum poco congruente con il SSD a concorso e dal quale par di capire che la stessa sia ancora impegnata nelle prime fasi della propria formazione scientifica e di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Nessun titolo valutabile
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Biologia del comportamento, solo marginalmente congruente con SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.....

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 3

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GUARDAVILLA GIULIA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nessuna pubblicazione presentata

TOTALE PUNTI 0

Curriculum complessivo:
Nessun curriculum presentato
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

PUNTI COMPLESSIVI 0

TITOLI

Nessun titolo valutabile
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo preferenziale presentato
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GUARDAVILLA GIULIA

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nessuna pubblicazione presentata

TOTALE PUNTI 0

Curriculum complessivo:
Nessun curriculum presentato
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

PUNTI COMPLESSIVI 0

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo preferenziale presentato
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GUARDAVILLA GIULIA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nessuna pubblicazione presentata

TOTALE PUNTI 0

Curriculum complessivo:
Nessun curriculum presentato
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

PUNTI COMPLESSIVI 0

TITOLI

Nessun titolo valutabile
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo preferenziale presentato
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LANFRANCHI SILVIA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume edito in lingua inglese e curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

La candidata è centrata sullo studio della working memory, in soggetti con ritardo mentale, in un'ottica di psicologia dello sviluppo. I lavori presentati, apparsi su riviste internazionali di prestigio, sono tutti in collaborazione. Buona l'esperienza didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Professore a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 2,50

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LANFRANCHI SILVIA

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:
Capitolo in collaborazione in volume edito in lingua inglese e curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum centrato soprattutto sullo studio della memoria di lavoro in soggetti con ritardo mentale e i suoi interessi sembrerebbero in parte più orientati verso la psicologia dello sviluppo. Le pubblicazioni presentate, praticamente sempre in collaborazione, sono presenti anche su riviste internazionali di qualità e rivelano un apprezzabile rigore metodologico. Ben rappresentata l'esperienza didattica.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Professore a contratto
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 2,50

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LANFRANCHI SILVIA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume edito in lingua inglese e curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata denota una produzione scientifica e un percorso formativo orientati verso lo studio dei processi di elaborazione dell'informazione nella memoria di lavoro in soggetti con ritardo mentale. L'approccio appare tipico della psicologia dello sviluppo. Buona la produzione scientifica anche se sempre in collaborazione senza la possibilità di individuare il contributo della candidata.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Professore a contratto
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 2,50

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LUCIDI ANNALISA

Commissario: AMORETTI GUIDO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Capitolo in collaborazione in volume pubblicato in lingua inglese

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 3

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata sottolinea una formazione di buon livello e un'attenzione particolare alla ricerca intorno ai temi della memoria e dei processi cognitivi. La partecipazione ad attività di ricerca presso università estere è un'ulteriore conferma delle potenzialità che la candidata potrà certamente esplicitare nel prossimo futuro.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 4

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 1

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca .

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

TOTALE PUNTI ...5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LUCIDI ANNALISA

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Capitolo in collaborazione in volume pubblicato in lingua inglese

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 3

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum di formazione complessivamente promettente ed orientato allo studio della memoria e dei processi cognitivi. L'impegno scientifico è testimoniato anche dalla sua partecipazione ad attività di ricerca presso università straniere.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 4

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 1

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca .

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

TOTALE PUNTI ...5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LUCIDI ANNALISA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 3:

Capitolo in collaborazione in volume pubblicato in lingua inglese
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 3

Curriculum complessivo:

Il curriculum denota una candidata in formazione che ha decisamente orientato i propri interessi di ricerca sui processi cognitivi. La produzione scientifica ancora numericamente povera è peraltro di interesse per il rigore metodologico. Promettente la partecipazione a gruppi di ricerca presso università straniere.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 4

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 1

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca .

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

TOTALE PUNTI ...5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: MAZZOCCO KETTI

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 2:

Capitolo in collaborazione in volume in lingua italiana curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Publicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista in lingua italiana
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Publicazione n. 5:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 7,5

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata illustra una buona formazione alla ricerca ben orientata sui temi della presa di decisione. L'interesse di ricerca si è già concretizzato in alcuni lavori in collaborazione. Presente anche una buona attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 12,5

TITOLI

Professore a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, Borsa postdottorato

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 8

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: MAZZOCCO KETTI

Commissario:TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente con SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Capitolo in collaborazione in volume in lingua italiana curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista in lingua italiana

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 5:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 7,5

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum da cui si evince una buona preparazione alla ricerca di base e interessi di ricerca su euristiche e bias cognitivi nei processi decisionali e in ambito medico. È presente anche una certa attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 12,5

TITOLI

Professore a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, Borsa postdottorato

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 8

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: MAZZOCCO KETTI

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente con SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Capitolo in collaborazione in volume in lingua italiana curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista in lingua italiana

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 5:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 7,5

Curriculum complessivo:

Il curriculum presenta un'esperienza didattica piuttosto ricca e una articolata ricerca su processi decisionali, euristiche e neuroimaging con applicazioni in campo medico. Presenti alcuni impegni organizzativi

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 12,5

TITOLI

Professore a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, Borsa postdottorato

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 8

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Publicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 2:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Publicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.

Publicazione n. 5:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 10

Curriculum complessivo:

Il curriculum del candidato appare di sicuro interesse con una produzione scientifica che ne attesta la capacità e il rigore metodologico.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 15

TITOLI

a) Contratto docenza

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

a) Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Commissario:TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.

Pubblicazione n. 5:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 10

Curriculum complessivo:
Curriculum formativo interessante. Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello e si apprezza il rigore metodologico dei risultati ottenuti in alcuni lavori.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 15

TITOLI

a) Contratto docenza
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

a) Attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.

Pubblicazione n. 5:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 10

Curriculum complessivo:

Presenta esperienze didattiche anche all'estero. Partecipazione alla ricerca nell'ambito della psicolinguistica e attività svolte sia in Italia che in Spagna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 15

TITOLI

a) Contratto docenza
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

a) Attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: PIERONI LAURA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 6

Curriculum complessivo:

Buon curriculum con esperienze di ricerca all'estero sotto la guida di illustri studiosi.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 11

TITOLI

a) Docente a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: PIERONI LAURA

Commissario:TOMASSONI ROSELLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 6

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un valido curriculum centrato sullo studio della memoria di lavoro e simmetria. La collocazione editoriale è nel caso soddisfacente, sebbene ancora circoscritta. Discreta l'esperienza didattica,

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 11

TITOLI

a) Docente a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: PIERONI LAURA

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 6

Curriculum complessivo:

Un promettente curriculum di ricerca dal quale si evince un sistematico interesse verso alcuni temi della psicologia.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 11

TITOLI

a) Docente a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

ALL. B

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Rassegna su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2,5

Pubblicazione n. 3:

Discussione su rivista nazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 8

Curriculum complessivo:

Il candidato presenta un curriculum completo da cui traspare una base interdisciplinare e la capacità di aver individuato alcuni argomenti, legati in particolare alla percezione visiva, che vengono affrontati sia in chiave di ricerca di base sia nell'ottica della ricerca applicata, segno di maturità scientifica e culturale.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 13,00

TITOLI

Docenze a contratto anche all'estero

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,8

Direzione di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 4,3

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449).
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale scritto a più nomi non congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 7

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata, se pur ragguardevole sotto certi aspetti, risulta non congruente con il SSD a concorso e nel complesso non depone per una compiuta maturità scientifica.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3

PUNTI COMPLESSIVI 10

TITOLI

Attività didattica di supporto senza ruoli di responsabilità

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 0,5

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Neuropsicologia clinica poco congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 3;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato in psicocardiologia non particolarmente congruente con SSD a concorso;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: COLLOCA PASQUALE

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

Il curriculum del candidato risulta, sia da un punto di vista formativo, sia da un punto di vista scientifico, non congruente con il SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

PUNTI COMPLESSIVI 6,5

TITOLI

Nessuna attività riconducibile a questa voce

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Sociologia, non congruente con il SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, (per la descrizione attenersi ai criteri predeterminati) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 1

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FASTAME MARIA CHIARA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:
Articolo su rivista internazionale in collaborazione
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 5:
Capitolo su volume nazionale curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

La candidata presenta un curriculum che attesta la sua buona formazione alla ricerca sperimentale, corroborata dalla presenza di collaborazioni con gruppi di ricerca noti a livello internazionale. La produzione scientifica è interessante anche se non è facilmente evincibile il contributo della candidata ai lavori presentati. Buona l'attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Contratti di insegnamento
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Direzione di attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 4

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398: nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0.

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: FINOCCHIARO PIERPAOLA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Lavoro in collaborazione poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista nazionale non del Settore
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,1

TOTALE PUNTI 1,80

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata è prevalentemente professionale e relativo a temi inerenti il SSD a corso solo in modo trascurabile.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

PUNTI COMPLESSIVI 2,80

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GIOIOSA LAURA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione e poco congruente con il SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 5

Curriculum complessivo:

La candidata ha una formazione di partenza sufficientemente distante dal SSD a concorso. Conseguentemente gli argomenti di ricerca risultano più inerenti a settori dell'area Bio-medica o, nell'ambito degli SSD psicologici, al SSD M-PSI/02. Nel complesso la candidata sembra essere ancora impegnata in un processo di formazione e non presenta lavori che attestino la sua autonomia di ricerca.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca in Biologia del comportamento, solo marginalmente congruente con SSD a concorso.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) assegno di ricerca.....

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 3

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GUARDAVILLA GIULIA.

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Nessuna pubblicazione presentata

TOTALE PUNTI 0

Curriculum complessivo:

Nessun curriculum presentato

Per quanto sopra si attribuiscono punti

PUNTI COMPLESSIVI 0

TITOLI

Nessun titolo valutabile

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

TITOLI PREFERENZIALI

Nessun titolo preferenziale presentato

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 0

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LANFRANCHI SILVIA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Capitolo in collaborazione in volume edito in lingua inglese e curato da altri

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 5:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 9

Curriculum complessivo:

La candidata è centrata sullo studio della working memory, in soggetti con ritardo mentale, in un'ottica di psicologia dello sviluppo. I lavori presentati, apparsi su riviste internazionali di prestigio, sono tutti in collaborazione. Buona l'esperienza didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 14

TITOLI

Professore a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0,5

TOTALE PUNTI 2,50

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 7

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LUCIDI ANNALISA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Articolo su rivista internazionale in collaborazione

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Capitolo in collaborazione in volume pubblicato in lingua inglese

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 3

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata sottolinea una formazione di buon livello e un'attenzione particolare alla ricerca intorno ai temi della memoria e dei processi cognitivi. La partecipazione ad attività di ricerca presso università estere è un'ulteriore conferma delle potenzialità che la candidata potrà certamente esplicitare nel prossimo futuro.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 4

PUNTI COMPLESSIVI 7

TITOLI

Attività di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 1

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca .

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

TOTALE PUNTI ...5

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: MAZZOCCO KETTI

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente con SSD a concorso
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 2:

Capitolo in collaborazione in volume in lingua italiana curato da altri
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista in lingua italiana
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1,5

Pubblicazione n. 5:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 7,5

Curriculum complessivo:

Il curriculum della candidata illustra una buona formazione alla ricerca ben orientata sui temi della presa di decisione. L'interesse di ricerca si è già concretizzato in alcuni lavori in collaborazione. Presente anche una buona attività didattica

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 12,5

TITOLI

Professore a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) Assegno di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, Borsa postdottorato

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 8

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 4:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2.

Pubblicazione n. 5:
Articolo in collaborazione su rivista internazionale
Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 10

Curriculum complessivo:
Il curriculum del candidato appare di sicuro interesse con una produzione scientifica che ne attesta la capacità e il rigore metodologico.
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 15

TITOLI

a) Contratto docenza
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

a) Attività di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca
Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna
Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, borsa postdottorato;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 6

ALL. B

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche, nonché ai titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: PIERONI LAURA

CURRICULUM COMPLESSIVO E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione n. 1:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 2:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

Pubblicazione n. 3:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

Pubblicazione n. 4:

Articolo in collaborazione su rivista internazionale poco congruente col SSD a concorso

Per quanto sopra si attribuiscono punti 1

TOTALE PUNTI 6

Curriculum complessivo:

Buon curriculum con esperienze di ricerca all'estero sotto la guida di illustri studiosi.

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5

PUNTI COMPLESSIVI 11

TITOLI

a) Docente a contratto

Per quanto sopra si attribuiscono punti 2

TOTALE PUNTI 2

TITOLI PREFERENZIALI

- dottorato di ricerca

Per quanto sopra si attribuiscono punti 5;

- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n. 449) nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0;

- attività svolte in qualità di borsisti postdottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n. 398, nessuna;

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

- le attività svolte in qualità di contrattisti ai sensi dell'art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n. 230, nessuna

Per quanto sopra si attribuiscono punti 0

TOTALE PUNTI 5

ALL. C

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari sugli elaborati relativi alle prove scritte:

ELABORATI N. 1:

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prima prova scritta:

Viene illustrato il paradigma della lotteria applicato allo studio dei processi decisionali. Il tema viene affrontato in modo non strettamente coerente con quanto richiesto dal titolo. In particolare non vengono approfonditi i motivi per i quali tale paradigma dovrebbe/potrebbe essere scelto per studiare un determinato fenomeno. Si parte piuttosto dal paradigma, si elencano le situazioni in cui solitamente viene impiegato e se ne enunciano pregi e limiti. Indubbia la conoscenza del paradigma che traspare dallo scritto anche se, in alcuni passaggi, si ha l'impressione di una riduzione di chiarezza espositiva probabilmente riconducibile al fatto che l'estensore assume per noti alcuni dettagli.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Seconda prova scritta:

L'argomento scelto, la sensazione di rammarico derivante da una scelta non felice, è originale e trasversale, nel senso che coniuga gli studi sui processi decisionali con quelli sulle emozioni. Ad una prefazione, interessante e ben argomentata, segue l'introduzione del paradigma della lotteria, già trattato nella prima prova scritta, che viene in questo caso esplicitato più dettagliatamente anche se la scelta di tale paradigma non viene giustificata in modo circostanziato ma sembra piuttosto pensata come "quello che più si presta". Dal punto di vista linguistico, qualche congiuntivo in più non avrebbe stonato. Non vi è cenno ad aspetti etici connessi all'uso del paradigma in questione.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

ELABORATI N. 2:

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prima prova scritta:

Il tema viene affrontato a partire da una serie di considerazioni competenti sul tema della percezione. A partire da questa introduzione l'estensore, anziché far riferimento ad uno specifico paradigma, come richiesto dal tema della prova, elenca una serie di paradigmi utilizzati nel corso degli anni da vari studiosi senza approfondire le problematiche ad essi connessi.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

L'elaborato verte sull'ipotesi di ricerca dell'imitazione automatica e comprende un'accurata descrizione del problema per poi approdare alla descrizione dell'ipotesi di ricerca. Segue una proposta di disegno sperimentale che risulta completa e ben circostanziata tuttavia non paiono sufficientemente documentate le motivazioni che hanno determinato la scelta del paradigma.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

ELABORATI N. 3:

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prima prova scritta:

Il tema viene declinato affrontando il tema dell'ergonomia, un tema non particolarmente diffuso ancorché emergente in psicologia, mettendo a confronto tre possibili paradigmi. Con estrema chiarezza il candidato illustra i tre paradigmi dimostrando una profonda conoscenza tanto delle tecniche quanto dei vantaggi e dei limiti di ciascuno di essi. Il candidato evidenzia anche le situazioni nelle quali un paradigma sia preferibile agli altri e suggerisce l'impiego di approcci a più paradigmi per compensare i limiti di ciascun paradigma con i pregi degli altri.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17.

Seconda prova scritta:

Viene sviluppata l'ipotesi di un esperimento volto ad individuare una delle possibili cause dell'errore umano impiegando un paradigma sperimentale ben strutturato che viene illustrato con proprietà di linguaggio, dimostrando la piena padronanza delle tecniche non solo da un punto di vista strumentale ma anche in termini teorici e di possibile ricaduta sulle ipotesi. Le ipotesi e i risultati possibili vengono descritti in modo dettagliato. La ricerca proposta può avere rilevanti effetti sulla qualità della performance in attività lavorative ad alto stress e responsabilità. Manca qualunque riferimento agli aspetti etici connessi all'uso del paradigma scelto.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18

ELABORATI N. 4:

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prima prova scritta:

L'oggetto di studio individuato è il riconoscimento delle parole. L'approccio scelto è quello sperimentale e i paradigmi, in qualche modo accomunati dall'estensore, sono due. A partire da questa ipotesi di lavoro il candidato enuncia una triade di problematiche che sono in realtà più proprie del metodo sperimentale in generale. Il riferimento ai paradigmi di decisione lessicale e di giudizio di grammaticalità sembra quasi estraneo allo svolgimento che per questo motivo appare incompleto, anche se l'estensore mostra di conoscere le basi metodologiche necessarie.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

Nell'ambito della produzione linguistica, dopo un rapido esame dello stato dell'arte, viene proposto il paradigma dei potenziali evocati messo a confronto con quello che prevede la rilevazione dei tempi di reazione. Dall'esame proposto si evince la superiorità del paradigma dei potenziali evocati in relazione all'ipotesi di ricerca proposta. Buona conoscenza dell'argomento e dei pregi e limiti dei due paradigmi messi a confronto. Impostazione del lavoro molto schematica, al punto di rischiare una diminuzione nella capacità di esprimere in modo completo l'intenzione comunicativa, o per lo meno quanto atteso dato il titolo proposto per la prova.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari sugli elaborati relativi alle prove scritte:

ELABORATI N. 1:

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prima prova scritta:

Il candidato ha fornito un'adeguata descrizione del paradigma metodologico della lotteria utilizzato nei processi decisionali. Lo svolgimento è scorrevole e coerente con il tema, con spunti talora innovativi. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18

Seconda prova scritta:

Il candidato affronta la seconda prova proponendo in modo chiaro ed esaustivo il modello teorico di riferimento. Ben sviluppata appare la parte relativa ai risultati e alle conclusioni. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

ELABORATI N. 2:

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prima prova scritta:

Lo schema argomentativi è risultato chiaro e convincente. Completo l'apparato bibliografico ed apprezzato lo stile critico rivolto alle questioni più importanti del tema trattato. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

Seconda prova scritta:

Il candidato ha sviluppato un progetto di ricerca ben articolato nell'ambito dell'imitazione automatica e in particolare allo studio delle modalità attraverso cui si realizza la circolarità tra percezione, cognizione ed azione. La trattazione è stata condotta con chiarezza ed apprezzabile rigore metodologico, con un'adeguata conoscenza della letteratura specialistica. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

ELABORATI N. 3:

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prima prova scritta:

Puntuale per aderenza alla traccia ed ottimo per chiarezza espositiva, l'elaborato risulta completo e rigoroso dal punto di vista della descrizione teorica e metodologica; apprezzabile la capacità di sintesi, ottimi i collegamenti alla letteratura del settore. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 20

Seconda prova scritta:

L'elaborato, che ha per oggetto lo studio dei fattori psicologici alla base della prestazione umana nella loro interazione con la situazione di lavoro, dimostra ottime competenze metodologiche, sostenute da padronanza degli strumenti di indagine caratterizzanti l'ambito specifico e dalla conoscenza critica della letteratura di riferimento, con spunti spesso originali. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

ELABORATI N. 4:

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prima prova scritta:

L'argomento è stato trattato con sufficiente chiarezza espositiva. Il candidato ha saputo affrontare l'argomento sia per ciò che riguarda la rassegna della letteratura sia per gli sviluppi e le opportunità che offre tale ambito di ricerca. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

Il candidato ha presentato un'ipotesi di ricerca nel campo della produzione linguistica dimostrando una conoscenza sufficientemente approfondita del suo ambito specifico di ricerca, da cui non riesce però a spaziare in maniera più ampia e originale.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari sugli elaborati relativi alle prove scritte:

ELABORATI N. 1:

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prima prova scritta:

Il candidato svolge il tema in forma molto aderente e chiara dimostrando una buona conoscenza dell'argomento che viene presentato. La presentazione è molto legata alla letteratura esistente. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

Seconda prova scritta:

Molto buona l'esposizione e preciso il linguaggio. Il candidato dimostra vasta e puntuale conoscenza degli strumenti e delle procedure. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 18

ELABORATI N. 2:

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prima prova scritta:

La problematica della percezione viene esposta in modo molto chiaro anche se strettamente legato alla trattazione manualistica. La conoscenza è adeguata e le argomentazioni interessanti. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

La tematica dei neuroni mirror viene affrontata con puntuali argomentazioni e le procedure vengono ben specificate in relazione alle ipotesi. Linguaggio sufficientemente chiaro e puntuale. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17

ELABORATI N. 3:

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prima prova scritta:

Ricca e chiara trattazione del tema che evidenzia un'ampia conoscenza della materia. L'approccio risulta molto rigoroso e talvolta originale. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 20

Seconda prova scritta:

La questione della misura del carico mentale viene affrontata con sicura competenza e rigore metodologico. Il candidato dimostra una puntuale conoscenza delle varie metodiche di rilevazione e dei loro limiti. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

ELABORATI N. 4:

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prima prova scritta:

Adeguata argomentazione e conoscenza del tema. Sufficiente chiarezza dell'esposizione. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

Buona padronanza dell'argomento e adeguate argomentazioni. Non sempre chiara l'esposizione dell'ipotesi. Non sempre precisa la formulazione linguistica. Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

ALL. D

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione sugli elaborati relativi alle prove scritte:

ELABORATI N. 1:

Prima prova scritta:

Viene illustrato il paradigma della lotteria applicato allo studio dei processi decisionali. Il tema viene affrontato in modo non strettamente coerente con quanto richiesto dal titolo. In particolare non vengono approfonditi i motivi per i quali tale paradigma dovrebbe/potrebbe essere scelto per studiare un determinato fenomeno. Tuttavia il candidato mostra una buona conoscenza del paradigma e delle sue applicazioni.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17

Seconda prova scritta:

Il candidato affronta la seconda prova proponendo in modo chiaro ed esaustivo il modello teorico di riferimento. Molto buona l'esposizione e preciso il linguaggio. Il candidato dimostra vasta e puntuale conoscenza degli strumenti e delle procedure. Ben sviluppata appare la parte relativa ai risultati e alle conclusioni.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17

ELABORATI N. 2:

Prima prova scritta:

Il tema viene affrontato a partire da una serie di considerazioni competenti sul tema della percezione. A partire da questa introduzione l'estensore, anziché far riferimento ad uno specifico paradigma, come richiesto dal tema della prova, elenca una serie di paradigmi utilizzati nel corso degli anni da vari studiosi senza approfondire le problematiche ad essi connessi.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 15

Seconda prova scritta:

Il candidato ha sviluppato un progetto di ricerca ben articolato nell'ambito dell'imitazione automatica e in particolare allo studio delle modalità attraverso cui si realizza la circolarità tra percezione, cognizione ed azione. La proposta di disegno sperimentale risulta completa e ben circostanziata tuttavia non paiono sufficientemente documentate le motivazioni che hanno determinato la scelta del paradigma.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 16

ELABORATI N. 3:

Prima prova scritta:

Puntuale per aderenza alla traccia ed ottimo per chiarezza espositiva, l'elaborato risulta completo e rigoroso dal punto di vista della descrizione teorica e metodologica; apprezzabile la capacità di sintesi, ottimi i collegamenti alla letteratura del settore. Ricca e chiara la trattazione del tema che evidenzia un'ampia conoscenza della materia. L'approccio risulta molto rigoroso e talvolta originale.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

Seconda prova scritta:

L'elaborato, che ha per oggetto lo studio dei fattori psicologici alla base della prestazione umana nella loro interazione con la situazione di lavoro, dimostra ottime competenze metodologiche, sostenute da padronanza degli strumenti di indagine caratterizzanti l'ambito specifico e dalla conoscenza critica della letteratura di riferimento, con spunti spesso originali.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 19

ELABORATI N. 4:

Prima prova scritta:

L'argomento è stato trattato con sufficiente chiarezza espositiva. Il candidato ha saputo affrontare l'argomento sia per ciò che riguarda la rassegna della letteratura sia per gli sviluppi e le opportunità che offre tale ambito di ricerca.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

Seconda prova scritta:

Buona padronanza dell'argomento e adeguate argomentazioni. Non sempre chiara l'esposizione dell'ipotesi. Non sempre precisa la formulazione linguistica.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 14

ALL. E

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prova orale:

Mostra elevata competenza sui temi di ricerca in campo ergonomico di cui si occupa. Nel corso della discussione mostra notevole attenzione e competenza nei confronti degli aspetti metodologici con particolare riferimento agli aspetti legati alla validazione di strumenti di autovalutazione. Ottima conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prova orale:

Il candidato espone con estrema chiarezza le proprie linee di ricerca. Integra in modo esaustivo gli argomenti trattati nelle prove scritte, mostrando ottima capacità critica e padronanza metodologica. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 10

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prova orale:

Esposizione molto chiara e articolata del tema di ricerca sul carico mentale e approfondita analisi delle procedure di rilevazione dei processi connessi. Ottima la prova di inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 10

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prova orale:

La candidata mostra una buona padronanza delle tematiche pertinenti i suoi ambiti di ricerca. Ha buona capacità espressiva e mostra una buona conoscenza degli aspetti metodologici. È sensibile agli aspetti etici e ai problemi connessi all'impiego di soggetti con patologie in esperimenti. Ottima conoscenza della lingua inglese

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prova orale:

La candidata mostra buone capacità riflessive e critiche nella discussione dei temi inerenti l'osservazione del comportamento altrui. Discute con chiarezza e coerenza le proprie linee di ricerca mostrando buona capacità argomentative. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prova orale:

Buona e articolata esposizione degli interessi di ricerca. Attenta analisi critica delle procedure e metodologie adottate. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: MAZZOCCO KETTI

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prova orale:

Rilevante competenza negli ambiti in cui svolge attività di ricerca. La presentazione delle linee guida attuali delle ricerche in cui è coinvolta mette in luce una particolare attenzione ai rapporti interdisciplinari individuando settori in cui la psicologia delle decisioni trova applicazione. Più che adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prova orale:

La candidata discute con coerenza, rigorosità e chiarezza le principali implicazioni teoriche e metodologiche delle proprie attuali ricerche. Discute con altrettanta chiarezza il ruolo delle emozioni nei processi cognitivi, rivelando buone capacità sintetiche e critiche. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prova orale:

Ampia e approfondita esposizione degli interessi di ricerca. Argomentazione brillante nel corso della discussione. Buona conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Giudizi formulati e punteggi attribuiti dai singoli Commissari alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Commissario: AMORETTI GUIDO FRANCO

Prova orale:

Buona competenza nei settori di ricerca di interesse del candidato. Domina bene i riferimenti teorici e bibliografici. Mostra indubbia capacità e propensione all'attività di ricerca. Conoscenza della lingua inglese: sufficiente

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Commissario: TOMASSONI ROSELLA

Prova orale:

Il candidato espone con sufficiente chiarezza le proprie linee di ricerca. Risponde in modo sintetico ma esaustivo alle richieste avanzate dai commissari mostrando adeguata capacità conoscitiva. Sufficiente la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Commissario: BATTISTELLI PIERGIORGIO

Prova orale:

Corretta esposizione del tema della ricerca. Adeguata argomentazione nel corso della discussione. Sufficiente la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

ALL. F

Giudizi formulati e punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alle prove orali di ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

Prova orale:

Il candidato espone con estrema chiarezza le proprie linee di ricerca. Integra in modo esaustivo gli argomenti trattati nelle prove scritte. Nel corso della discussione mostra notevole attenzione e competenza nei confronti degli aspetti metodologici con particolare riferimento agli aspetti legati alla validazione di strumenti di autovalutazione. Ottima conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 10

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

La candidata mostra una buona padronanza delle tematiche pertinenti i suoi ambiti di ricerca e capacità riflessive e critiche nella discussione dei temi inerenti l'osservazione del comportamento altrui. Discute con chiarezza e coerenza le proprie linee di ricerca mostrando buona capacità argomentative. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 8

Candidato: MAZZOCCO KETTI

La candidata discute con coerenza, rigosità e chiarezza le principali implicazioni teoriche e metodologiche delle proprie attuali ricerche. Discute con altrettanta chiarezza il ruolo delle emozioni nei processi cognitivi, rivelando buone capacità sintetiche e critiche. Argomentazione brillante nel corso della discussione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 9

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

Il candidato espone con sufficiente chiarezza le proprie linee di ricerca. Risponde in modo sintetico ma esaustivo alle richieste avanzate dai commissari mostrando adeguata capacità conoscitiva. Sufficiente la conoscenza della lingua inglese.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 7

Giudizi e punteggi complessivi formulati collegialmente dalla Commissione su ciascun candidato:

Candidato: BRACCO FABRIZIO

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 5

Il candidato presenta un curriculum completo da cui traspare una base interdisciplinare e la capacità di aver individuato alcuni argomenti, legati in particolare alla percezione visiva, che vengono affrontati sia in chiave di ricerca di base sia nell'ottica della ricerca applicata, segno di maturità scientifica e culturale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 8

Presenta una buona produzione scientifica su riviste nazionali e in parte internazionali pertinenti al SSD a concorso che dimostrano la continuità e la sistematicità della sua attività di ricerca.

TITOLI: TOTALE PUNTI 11,3

Dimostra il suo impegno nell'attività didattica e in attività di ricerca nella quale ha anche già assunto ruoli organizzativi.

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 19

Puntuale per aderenza alla traccia ed ottimo per chiarezza espositiva, l'elaborato risulta completo e rigoroso dal punto di vista della descrizione teorica e metodologica; apprezzabile la capacità di sintesi, ottimi i collegamenti alla letteratura del settore. Ricca e chiara la trattazione del tema che evidenzia un'ampia conoscenza della materia. L'approccio risulta molto rigoroso e talvolta originale.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 19

L'elaborato, che ha per oggetto lo studio dei fattori psicologici alla base della prestazione umana nella loro interazione con la situazione di lavoro, dimostra ottime competenze metodologiche, sostenute da padronanza degli strumenti di indagine caratterizzanti l'ambito specifico e dalla conoscenza critica della letteratura di riferimento, con spunti spesso originali.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 10

Il candidato espone con estrema chiarezza le proprie linee di ricerca. Integra in modo esaustivo gli argomenti trattati nelle prove scritte. Nel corso della discussione mostra notevole attenzione e competenza nei confronti degli aspetti metodologici con particolare riferimento agli aspetti legati alla validazione di strumenti di autovalutazione. Ottima conoscenza della lingua inglese.

Giudizi e punteggi complessivi formulati collegialmente dalla Commissione su ciascun candidato:

Candidato: CHIAVARINO CLAUDIA

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 3

Il curriculum della candidata, se pur ragguardevole sotto certi aspetti, risulta non congruente con il SSD a concorso e nel complesso non depone per una compiuta maturità scientifica.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 7

Le pubblicazioni della candidata non risultano tutte congruenti con il SSD a concorso nonostante la buona collocazione editoriale.

TITOLI: TOTALE PUNTI 5,5

La valutazione rende conto dell'iniziale impegno della candidata nelle attività didattiche e della parziale congruenza del dottorato di ricerca conseguito e delle attività di ricerca successive.

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 15

Il tema viene affrontato a partire da una serie di considerazioni competenti sul tema della percezione. A partire da questa introduzione l'estensore, anziché far riferimento ad uno specifico paradigma, come richiesto dal tema della prova, elenca una serie di paradigmi utilizzati nel corso degli anni da vari studiosi senza approfondire le problematiche ad essi connessi.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 16

Il candidato ha sviluppato un progetto di ricerca ben articolato nell'ambito dell'imitazione automatica e in particolare allo studio delle modalità attraverso cui si realizza la circolarità tra percezione, cognizione ed azione. La proposta di disegno sperimentale risulta completa e ben circostanziata tuttavia non paiono sufficientemente documentate le motivazioni che hanno determinato la scelta del paradigma.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 8

La candidata mostra una buona padronanza delle tematiche pertinenti i suoi ambiti di ricerca e capacità riflessive e critiche nella discussione dei temi inerenti l'osservazione del comportamento altrui. Discute con chiarezza e coerenza le proprie linee di ricerca mostrando buona capacità argomentative. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Giudizi e punteggi complessivi formulati collegialmente dalla Commissione su ciascun candidato:

Candidato: MAZZOCCO KETTI

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 5

Il curriculum della candidata illustra una buona formazione alla ricerca ben orientata sui temi della presa di decisione. L'interesse di ricerca si è già concretizzato in alcuni lavori in collaborazione. Presente anche una buona attività didattica

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 7,5

Alcune pubblicazione della candidata sono apparse su riviste internazionali e in generale rivelano un buon impegno nella ricerca ben indirizzata su determinati temi.

TITOLI: TOTALE PUNTI 10

I titoli rivelano la buona continuità didattica e di ricerca e la loro congruenza con il SSD a concorso

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 17

Viene illustrato il paradigma della lotteria applicato allo studio dei processi decisionali. Il tema viene affrontato in modo non strettamente coerente con quanto richiesto dal titolo. In particolare non vengono approfonditi i motivi per i quali tale paradigma dovrebbe/potrebbe essere scelto per studiare un determinato fenomeno. Tuttavia il candidato mostra una buona conoscenza del paradigma e delle sue applicazioni.

Per quanto sopra riportato si attribuiscono punti 17

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 17

Il candidato affronta la seconda prova proponendo in modo chiaro ed esaustivo il modello teorico di riferimento. Molto buona l'esposizione e preciso il linguaggio. Il candidato dimostra vasta e puntuale conoscenza degli strumenti e delle procedure. Ben sviluppata appare la parte relativa ai risultati e alle conclusioni.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 9

La candidata discute con coerenza, rigorosità e chiarezza le principali implicazioni teoriche e metodologiche delle proprie attuali ricerche. Discute con altrettanta chiarezza il ruolo delle emozioni nei processi cognitivi, rivelando buone capacità sintetiche e critiche. Argomentazione brillante nel corso della discussione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Giudizi e punteggi complessivi formulati collegialmente dalla Commissione su ciascun candidato:

Candidato: NAVARRETE SANCHEZ EDUARDO

CURRICULUM COMPLESSIVO: TOTALE PUNTI 5

Il curriculum del candidato appare di sicuro interesse con una produzione scientifica che ne attesta la capacità e il rigore metodologico.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TOTALE PUNTI 10

Il candidato presenta una produzione scientifica a livello internazionale, sia pure in collaborazione, che ne attesta la capacità e il rigore metodologico

TITOLI: TOTALE PUNTI 8

Discreta l'attività didattica, buona l'attività di ricerca.

PRIMA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 14

L'argomento è stato trattato con sufficiente chiarezza espositiva. Il candidato ha saputo affrontare l'argomento sia per ciò che riguarda la rassegna della letteratura sia per gli sviluppi e le opportunità che offre tale ambito di ricerca.

SECONDA PROVA SCRITTA: TOTALE PUNTI 14

Buona padronanza dell'argomento e adeguate argomentazioni. Non sempre chiara l'esposizione dell'ipotesi. Non sempre precisa la formulazione linguistica.

PROVA ORALE: TOTALE PUNTI 7

Il candidato espone con sufficiente chiarezza le proprie linee di ricerca. Risponde in modo sintetico ma esaustivo alle richieste avanzate dai commissari mostrando adeguata capacità conoscitiva. Sufficiente la conoscenza della lingua inglese.